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სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა

**შედარებითი კომერციული სამართალი**

თბილისი

2022 წელი

**ფართო სფერო:** 04 ბიზნესი, ადმინისტრირება და სამართალი Business, Administration and Law

**ვიწრო სფერო:** 042 სამართალი, Law

**დეტალური სფერო:** 0421, სამართალი, Law

**კვალიფიკაციის კოდი:** 0421

**საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება:** შედარებითი კომერციული სამართალი Comparative Commercial Law

**ფაკულტეტი:** სამართლის

**საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელები:**

ვახტანგ ზაალიშვილი, იურიდიულ მეცნიერებათა კანდიდატი, ასოც. პროფ.

**განათლების საფეხური:** მაგისტრატურა (უმაღლესი განათლების II საფეხური)

**საგანმანათლებლო პროგრამის ტიპი:** აკადემიური

**მისანიჭებელი კვალიფიკაცია:** სამართლის მაგისტრი Master of Laws (LLM)

**სწავლების ენა:** ქართული

**პროგრამის მოცულობა კრედიტებით:** 120 ECTS კრედიტი

**პროგრამის სტრუქტურა:** პროგრამა მოიცავს 120 კრედიტს, რომელიც განაწილებულია შემდეგნაირად:

* 42 კრედიტი - სპეციალობის სავალდებულო სასწავლო კურსები;
* 24 კრედიტი - პროფესიული პრაქტიკა (შეთავაზებული სამი კლინიკიდან (სამართლის კლინიკა - 12 კრედიტი, მედიაციის კლინიკა - 12 კრედიტი, არბიტრაჟის კლინიკა - 12 კრედიტი) სტუდენტი ირჩევს ორს);
* 24 კრედიტი - არჩევითი კომპონენტი, რომელიც მოიცავს სპეციალობის არჩევით სასწავლო კურსებს;
* 30 კრედიტი - სამაგისტრო ნაშრომის მომზადება და დაცვა.

სპეციალობის არჩევითი კომპონენტის 36 კრედიტიდან სტუდენტს აქვს შესაძლებლობა 6 კრედიტი აითვისოს თავისუფალი კრედიტების ფარგლებში. სტუდენტი უფლებამოსილია აირჩიოს მისთვის სასურველი სასწავლო კურსები სამაგისტრო საფეხურიდან.

**პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა:**

* სამართლის ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი
* საერთო სამაგისტრო გამოცდა
* საუნივერსიტეტო გამოცდა სპეციალობასა და ინგლისურ ენაში (B2) (ინგლისური ენის გამოცდის ჩაბარებისგან თავისუფლდებიან პირები, რომელთაც ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი მიენიჭა ინგლისურენოვანი საგანმანთლებლო პროგრამის დასრულების შედეგად ან აქვთ ინგლისური ენის B2 დონეზე ფლობის დამადასტურებელი საერთაშორისო სერტიფიკატი (TOEFL IBT, TOLES Advanced. IELTS და FCE) კანონმდებლობით დადგენილი სხვა წესი. დაწვრილებითი ინფორმაცია იხილეთ IBSU.R04 სამაგისტრო სწავლების დებულებაში. გამოცდები ინგლისურსა და სპეციალობაში განაწილებულია შემდეგი კოეფიციენტის მიხედვით: 30%-70% შესაბამისად.

**საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი:** სამაგისტრო პროგრამის მიზანია მოამზადოს სპეციალისტი, რომელიც

* იცნობს, ეროვნული მოწესრიგების ჩარჩოს მიღმა, გლობალურ საერთაშორისო, განვითარებული ქვეყნების ეროვნული მოწესრიგების,1 ევროპულ რეგიონულ დონეზე კომერციული ურთიერთობების რეგულირების თეორიულ-დოგმატურ მიღწევებსა და აკუმულირებულ გამოცდილებას;
* ფლობს შედარებითსამართლებრივ და ემპირიულ მეთოდებზე დაყრდნობით, ინტერ-დისციპლინური და სამართლის სხვადასხვა მომიჯნავე ქვედარგებში მოქმედი მექანიზმებისა და მოწესრიგების სტანდარტების ანალიზისა და სინთეზის გზით კომერციული სამართლის განმავითარებელი კვლევის განხორციელებისა და შედეგების დანერგვის უნარს, ადეკვატური, სხვა მექანიზმთა შორის, კანონშემოქმედებითი საქმიანობის გზით;
* აქვს პროფესიული ცოდნის დამოუკიდებლად გაღრმავების შესაძლებლობა, თვითორგანიზებული და მიზანმიმართული სამუშაოს ჩატარების გზით;
* შეძლებს ეროვნულ და საერთაშორისო დონეზე სავაჭრო და, ზოგადად, ბიზნეს სფეროში კერძო და მომიჯნავე საჯარო ურთიერთობათა დონეზე წარმოშობილი პრაქტიკული პრობლემების და კონფლიქტების ეტიმოლოგიის იდენტიფიცირებას და რაციონალურ მოწესრიგებას საერთაშორისოდ აღიარებული ღირებულებებისა და პროფესიული ეთიკის სტანდარტების საფუძველზე.

**სწავლის შედეგი:** პროგრამის დასრულების შემდეგ კურსდამთავრებულს გამომუშავებული აქვს შემდეგი ზოგადი და დარგობრივი კომპეტენციები:

| **I.** | **ცოდნა და გაცნობიერება** | 1. იდენტიფიცირებას უკეთებს კომერციული და, ზოგადად, ბიზნეს სამართლის სფეროში მოწესრიგების პრობლემურ ეროვნულ სეგმენტებს თეორიულ-დოგმატურ სიბრტყეში, ასევე სამოსამართლეო სამართალში წარმოჩენილ თანამედროვე აქტუალურ საკითხებს ეროვნულ და საერთაშორისო დონეზე; 2. ფლობს კომერციული სამართლის სისტემური (ტრადიციული ქვედარგების - კორპორაციული, სანივთო, სავაჭრო და მომიჯნავე საჯარო-სამართლებრივი სფეროები) მოწესრიგების თაობაზე სიღრმისეულ ცოდნას როგორც შიდა ეროვნულ ისე, საერთაშორისო დონეზე, გაცნობიერებული აქვს სამართლის ამ სეგმენტის ადგილი ზოგადად სამართლის სისტემაში და ის თავისებურებანი, რომლებიც გამოარჩევს მას არასამეწარმეო სამართლებრივი ურთიერთობებისაგან; 3. ფლობს ტრადიციული სამართლებრივი ოჯახების (კონტინენტურ-ევროპული - გერმანული, რომანული, სკანდინავიური და შერეული, ასევე ანგლ-ამერიკული საერთო სამართლის, შორეული აღმოსავლეთისა და რელიგიური სამართლის მოდელების) მიდგომებს სამეწარმეო და კომერციული ურთიერთობების მოწესრიგებისას; 4. იცნობს კომერციული ურთიერთობების მოწესრიგების ევროპულ უნიფიცირებულ და ჰარმონიზებულ მოდელს ისევე, როგორც წევრი სახელმწიფოების ეროვნულ კანონმდებლობებში ერთიანი ევროპული სამართლის დანერგვის ნაირსახეობებს; 5. იცნობს კომერციული სამართლის ეტიმოლოგიასა და მეცნიერების სხვა დარგებთან მჭიდრო კავშირის სპეციფიკას; 6. იცნობს უცხოურ სამოსამართლეო და საარბიტრაჟო პრაქტიკას და მის როლს ცოცხალი სამართლის ფორმირებაში. 7. იცნობს კვლევის განხორცელების შედარებითსამართლებრივი მეთოდის სპეციფიკას. |
| --- | --- | --- |
| **II.** | **უნარი** | შეუძლია   1. ეროვნული საკორპორაციო, სანივთო, სავაჭრო სამართლის პრობლემათა იდენტიფიცირება და მათი აქტუალობის განსაზღვრა ეკონომიკური, სოციალური და კულტურული წინამძღვრების გათვალისწინებით; 2. კომერციული სამართლის პრობლემებზე შედარებითსამართლებრივი და ემპირიული მეთოდების გამოყენებით, მაღალი აკადემიური სტანდარტების შესაბამისი კვლევის განხორციელება და საკუთარი არგუმენტირებული შედეგების პრეზენტირება; 3. ნორმათშემოქმედებით საქმიანობაში მონაწილეობის მიღება, კერძოდ, ნორმის ფორმულირებისა და დასაბუთების უზრუნველყოფა; 4. პრაქტიკულ გარემოში პროფესიული საკონსულტაციო ანალიტიკური და წარმომადგენლობითი ფუნქციების განხორციელება ადგილობრივი ბიზნეს და კომერციული წრეების წარმომადგენლებისათვის, მათ შორის, ეროვნულ და საერთაშორისო დონეზე სამეწარმეო საქმიანობის სტრატეგიის ფორმირების, ეფექტიანი ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმების დაგეგმარების და ადგილობრივი თუ საერთაშორისო ბიზნესპროექტების რეალიზაციაში სამართლებრივი მხარდაჭერის (სამართლებრივ-დოკუმენტალური უზრუნველყოფა ქართულ და ინგლისურ ენებზე) უზრუნველყოფის გზით; 5. ბიზნეს ოპერატორთა მიერ უცხოეთში კლასიკური და ალტერნატიული მართლმსაჯულების ფარგლებში წარმოებული დავების სამართლებრივი მხარდაჭერა საბაზისო სამართლებრივი მასალის მოძიებისა და ანალიზის მეშვეობით; |
| **III.** | **პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა:** | შეუძლია   1. კომერციული და ბიზნეს სფეროს მომწესრიგებელი სისტემის ეროვნული და საერთაშორისო მოდელების განვითარების ტენდენციებზე თვალყურის დევნება და, ამ გზით, საკუთარი პროფესიული განვითარების სრულყოფა; 2. ადგილობრივი და უცხოური დოქტრინის შესაბამისი ასპექტებისა და სამოსამართლეო სამართლის დამოუკიდებელად შესწავლა თანამედროვე მონაცემთა ბაზებისა და განახლებადი საერთაშორისო წყაროების გამოყენების გზით; 3. პროფესიულ წრეებთან, ბიზნეს ოპერატორებთან და საჯარო სუბიექტებთან, ისევე, როგორც სხვა დაინტერესებულ პირებთან ადეკვატური კომუნიკაციის მეშვეობით ურთიერთობათა მართვა პროცესის ქართულ და ინგლისურ ენებზე წარმართვის მეშვეობით, პროფესიული ეთიკის, ინტერესთა ბალანსისა და სხვა სამართლებრივ ღირებულებათა დაცვით. |

**სწავლის შედეგების მიღწევის მეთოდები:** სწავლებისა და სწავლის ფორმატი მოიცავს: ლექცია-სემინარებს, ინდივიდუალურ, ჯგუფურ და პრაქტიკულ სამუშაოებს, საშინაო დავალებებს, პრეზენტაციებს, სასწავლო პრაქტიკას (იმიტირებული პროცესები, სამართლებრივი ამოცანები და სხვა), პრაქტიკოს იურისტთა მასტერკლასებს, იურიდიულ და მედიაციის კლინიკებს.

სასწავლო პროცესში გამოიყენება სწავლებისა და სწავლის შემდეგი მეთოდები:

* **როლური თამაში** - სპონტანური, კრეატიული და რეალურთან მიახლოებული სწავლების სტრატეგია, რაც გულისხმობს მონაწილეების მიერ სხვა პირთა როლის მორგებას და გათამაშებას. როლური თამაში არის სწავლის ეფექტური სტრატეგია, რადგან იგი აიძულებს მონაწილეებს, კარგად გაიაზრონ იმ ინდივიდის როლი, რომელსაც ისინი მოცემულ მომენტში განასახიერებენ. ამასთანავე როლური თამაში გულისმობს სტუდენტის უშუალო ჩართულობას და რეალურ სიტუაციასთან მიახლოებას. როლური თამაშები კარგად გამოიყენება იურიდიული განათლების კონტექსტში, სადაც სასამართლოს საქმიანობის წარმოსახვას ითვალისწინებს. სტუდენტებისთვის უჩვეულო როლში ყოფნა მათ აძლევთ საშუალებას სიტუაცია დაინახონ სხვა პერსპექტივიდან. როლური თამაში საინტერესოა კრიტიკული აზროვნების, გადაწყვეტილების მიღებისა და მტკიცების უნარების განვითარებისათვის.
* **საკლასო სიმულაციები სამართლის სწავლებისთვის** - მოიცავს შემდეგს: სასამართლო განხილვები, იმიტირებული პრცესები; დავის გადაწყვეტის ალტერნატიული საშუალებები: მედიაცია, არბიტრაჟი, მოლაპარაკებები. კლიენტის გამოკითხვა და კლიენტის კონსულტირება; კანონის მიღების პროცესი; საპარლამენტო დებატები; საკანონმდებლო საქმიანობა (კანონის მომზადების პროცესი). საკლასო სიმულაციის ეტაპები: იმ საგანმანათლებლო მიზნის განსაზღვრა, რომელსაც ემსახურება სიმულაცია; შესაბამისი კაზუსის მომზადება, რომელიც საფუძვლად უნდა დაედოს სიმულაციას; სიმულაციის გათამაშება; სიმულაციის შეფასება; სიმულაციის გადამუშავება.
* **საკანონმდებლო სიმულაცია**  - ამ აქტივობის გამოყენება შესაძლებელია ნებისმიერ საკითხზე, რომლის საკანონმდებლო მოსმენა შესაძლებელია ქალაქის საბჭოსა თუ ქვეყნის საკანონმდებლო ორგანოში. მნიშვნელოვანია, სტუდენტების ნაწილი წარმოადგენდეს კანონმდებელს, ხოლო მეორე ნაწილი მოსახლეობას ან დაინტერესებულ ჯგუფს. სტუდენტები გაყოფილნი იქნებიან შემდეგ როლებზე: ა)კანონმდებლები ან კომიტეტის წევრები - საშუალოდ 5-9 კანონმდებელი, მაგრამ ეს რიცხვი შეიძლება შეიცვალოს სტუდენტების რაოდენობის გათვალისწინებით. ერთი კანონმდებელი დაინიშნება კომიტეტის თავმჯდომარედ. ბ) მოწმეები - მოწმეები რაოდენობა და ტიპი დამოკიდებულია კონკრეტულ საქმეზე.მოწმებმა აუცილებლად უნდა წარმოადგინონ განსხვავებული შეხდულებები.
* **სასამართლო პრაქტიკის შესწავლა** - სასამართლო პრაქტიკის შესწავლა მოითხოვს სტუდენტებისაგან პრობლემური სიტუაციების გაანალიზებას და დასკვნების გამოტანას შესაბამის გადაწყვეტილებებში. არსებობს სასამართლო პრაქტიკის შესწავლის სხვადასხვა ფორმა: სასამართლო პრეცედენტებზე დაფუძნებული სამართლებრივი საქმეები; სავარაუდო სიტუაციები, რომლებიც მოიცავს დავების ან რაიმე დილემის გადაწყვეტას; ასევე რეალურ სიტუაციებს ჟურნალ-გაზეთებიდან, წიგნებიდან ან სხვა რესურსებიდან. სასამართლო პრაქტიკის შესწავლა ძირითადად დაფუძნებულია წერილობით ფორმაზე, ასევე შესაძლოა წარმოდგენილი იყოს აუდიოვიზუალური საშუალებებით, როგორიცაა ფილმის ყურება და აუდიოჩანაწერის მოსმენა. პრაქტიკა ძირითადად მოიცავს შემდეგ ელემენტებს: ფაქტების აღწერას; პრობლემების გადაწყვეტას; არგუმენტებზე და განსხვავებულ პრობლემებზე მითითებას; გადაწყვეტილებას ან შედეგს წარმოდგენილ საქმეზე; მიღებული გადაწყვეტილების საფუძველს.
* **იმიტირებული სასამართლო პროცესი** - იმიტირებული სასამართლო პროცესი წარმოადგენს როლურ თამაშს, რომელიც გულისხმობს სააპელაციო ან უზენაესი სასამართლოს განხილვებს. სასამართლო ნაფიც მსაჯულთა შემადგენლობით განიხილავს ქვემდგომი სასამართლოს გადაწყვეტილებას. მოწმეებს არ იძახებენ. ძირითადი ფაქტებიც არ არის სადავო. არგუმენტები მომზადებულია და წარმოდგენილი სასამართლო კომპეტენციაში შემავალ საკითხებთან დაკავშირებით(მაგ: რომელიმე კანონის კონსტიტუციურობა). მვინაიდან იმიტირებული სასამართლო პროცესები არ არის დამყარებული მხოლოდ მოწმის სანდოობაზე, ისინი წარმოადგენენ ეფექტურ სტრატეგიას სტუდენტების ყურადღების ფოკუსირებისათვის სამართლის ძირითად პრინციპებსა და კონცეფციებზე.
* **მაგალითების შესწავლა:** სამართლებრივი საკითხების სწავლების ერთ-ერთი ყველაზე გავრცელებული და ეფექტური მეთოდი, რაც სტუდენტებს აძლევს საშუალებას კანონი რეალურ საქმეებსა და სიტუაციებს მიუსადაგონ. მაგალითები წინასწარ უნდა იყოს შედგენილი და სწავლების მიზანს მორგებული. სასურველია, მეთოდი გაერთიანდეს სხვა ისეთ მეთოდებთან, როგორიც არის დისკუსია მცირე ჯგუფებში, როლური თამაშები, აზრთა/იდეების გაცვლა და სხვა.
* **კაზუსის მომზადება:** კაზუსი არის ლექტორის მიერ დასმული სამართლებრივი პრობლემა, რომელიც საჭიროებს გადაჭრას. ამ დროს სტუდენტები წარმოიდგენენ, რომ ქმნიან დეტექტიურ ისტორიას. კაზუსის მომზადებას იწყებენ იმ პრობლემათა ჩამონათვალით, რომელთა განხილვაც მათ სურთ კაზუსის მეშვეობით. სასურველიაა კაზუსი შეიცავდეს: შესავალს; ფაქტების და წინაისტორიის აღწერას; გამოსაყენებელ სამართლის ნორმებს; სამართლებრივ პრობლემას, რომლის გადაჭრაც უნდა მოხდეს.
* **შემთხვევის ანალიზი (Case study)**  -  პროფესორი სტუდენტებთან ერთად ლექციაზე განიხილავს კონკრეტულ რეალურ ან ჰიპოთეტურ შემთხვევებს, მათი ყოველმხრივი და საფუძვლიანად შეისწავლის მიზნით. მეთოდი მიზნად ისახავს როგორც კონკრეტული საკითხის არსებული გადაწყვეტის ანალიზს, ისე კონკრეტიკის განზოგადების შესაძლებლობის შეფასებას.
* **დიალოგი სოკრატეს მეთოდით** - სოკრატეს მეთოდი წინასწარ შექმნილი ან არასწორად გაგებული სასამართლო გადაწყვეტილებების გამოკვლევის მიზნით ეხმარება სტუდენტებს, ჩამოუყალიბდეთ კვლევისა და კრიტიკული აზროვნების უნარი. სამართლის სტუდენტებთან პროდუქტიულია სოკრატეს დიალოგის შემდეგი ტიპების გამოყენება: ცოდნა, ანალოგია-შედარება და კრიტიკული აზროვნება. ა) ცოდნა - აღნიშული ტიპის დიალოგის ჩატარების წესი მოიცავს ცოდნის კონცეფციის იდენტიფიცირებას, რომელიც ლექტორს სურს, რომ სტუდენტმა გაიგოს იმ კითხვების მეშვეობით, რომელიც სტუდენტებს მიიყვანს ამ ცოდნამდე. ბ) ანალოგია - წინასწარ შეირჩევა კაზუსი, შესაბამისი კითხვებით, რომლის ფაქტებიც შესაძლებელი იქნება შეიცვალოს მათი განხილვის დროს. სწორად დასმულ კითხვებს სტუდენტები მიჰყავთ დასკვნებამდე. გ) კრიტიკული აზროვნება - აღნიშნული სოკრატეს მეთოდი იყენებს კითხვებს იმისათვის, რომ შეამოწმოს სტუდენტთა ღირებულებები, პრინციპები. აქცენტი კეთდება აზროვნებაზე იდეების მიღმა, და არა იდეების ცოდნაზე. მოითხოვს საკლასო გარემოს, რომელსაც ახასიათებს ე.წ. „პროდუქტიული დისკომფორტი“ და უფრო მეტად გამოიყენება იმისთვის, რომ წარმოჩენილ იქნას სირთულე, კომპლექსურობა და გაურკვევლობა, ვიდრე ფაქტების გამოვლენაზე.
* **გამოცდილებაზე დაფუძნებული სწავლება** - ეხმარება სტუდენტს მოერგოს პროფესიულ როლს და გაითავისოს იგი. ეს მეთოდი უვითარებს სტუდენტს სამართლებრივი პრობლემის გადაჭრის უნარებს; ეხმარება კომუნიკაციისა და პროფესიული უნარ-ჩვევების განვითარებაში; ასევე იმის გაგებაში, თუ როგორ უნდა ისწავლოს გამოცდილებაზე დაყრდნობით. გამოცდილებაზე დაფუძნებული სწავლებაპასუხობს სტუდენტის რეალურ მოთხოვნილებებსა და ინტერესს.
* **კონტინუუმი (მჭიდროდ დაკავშირებული მოვლენების ერთობლიობა) -** კონტინუუმი არის მეთოდი, რომელიც ხელს უწყობს სტუდენტებს გამოხატონ თავიანთი პოზიციები სადავო საკითხებთან დაკავშირებით. ეს ძალზე სასარგებლოა სტუდენტების ცოდნის შეფასებისათვის ლექციამდე ან ასევე ლექციის შემდეგ იმის გასარკვევად, თუ რამდენად კარგად იქნა გაგებული ახალი მასალა, რადგან მეთოდი მოიცავს სტუდენტების ფიზიკურ მოქმედებას და შესაბამისად პასიურ სტუდენტბსაც კი ახალისებს გულახდილი ლაპარაკისთვის.
* **Classifying Arguments (არგუმენტების კლასიფიცირება)** - არგუმენტების კლასიფიცირება სასამართლო პრაქტიკის შესწავლის ერთ-ერთ ვარიანტს წარმოადგენს. ამ აქტივობის პროცესში, სტუდენტები შეისწავლიან შემთხვევებს, შემდეგ კი გადაეცემათ არგუმენტების სია. ეს სია აუცილებლად უნდა შეიცავდეს ორივე მხარის არგუმენტებს. სტუდენტები კითხულობენ და აფასებენ თითოეულ არგუმენტს, შემდეგ კი იღებენ გადაწყვეტილებას იმის შესახებ, თუ რომელი მხარის მიერ არის წარმოდგენილი არგუმენტები - მოსარჩელის თუ მოპასუხის. ეს აქტივობა წარმოადგენს პირველ ნაბიჯს, რომლითაც სტუდენტები ეცნობიან უზენაესი სასამართლოს საქმეებზე არსებულ არგუმენტებს. ერთი მხრივ, სტუდენტებს აქვთ მთავარი არგუმენტები, მეორე მხრივ კი მათ შეუძლიათ აღმოაჩინონ საკუთარი არგუმენტები უკანა პლანზე არსებული ინფორმაციის გაცნობის შემდეგ.
* **ვერბალური, ანუ ზეპირსიტყვიერი მეთოდი** - ახალი მასალის გადაცემა ზეპირსიტყვიერად, თხრობითი სახით, რომლის დროსაც კომპლექსურად გამოიყენება სხვადასხვა მეთოდი თემატიკის შინაარსიდან გამომდინარე;
* **წიგნზე მუშაობის მეთოდი**, რომელიც ძირითადად სწავლის პროცესში გამოიყენება. სტუდენტი ამუშავებს თემატიკისათვის საჭირო მასალას მითითებული ლიტერატურის და სხვა წყაროების გამოყენებით;
* **დემონსტრირების მეთოდი**, რომელიც ინფორმაციის ვიზუალურად წარმოდგენას გულისხმობს. შედეგის მიიღწევის თვალსაზრისით ის საკმაოდ ეფექტურია. შესასწავლი მასალის დემონსტრირება შესაძლებელია განხორციელდეს როგორც ლექტორის, ისე სტუდენტის მიერ. ეს მეთოდი გვეხმარება თვალსაჩინო გავხადოთ სასწავლო მასალის აღქმის სხვადასხვა საფეხური, დავაკონკრეტოთ, თუ რისი შესრულება მოუწევთ სტუდენტებს დამოუკიდებლად. ამავე დროს, ეს სტრატეგია ვიზუალურად წარმოაჩენს საკითხის/პრობლემის არსს;
* **დისკუსია/დებატები** - ინტერაქტიური სწავლების ერთ-ერთი ყველაზე გავრცელებული მეთოდია. დისკუსიის პროცესი მკვეთრად ამაღლებს სტუდენტთა ჩართულობის ხარისხსა და აქტივობას. დისკუსია შესაძლებელია გადაიზარდოს კამათში. ეს პროცესი არ შემოიფარგლება მხოლოდ ლექტორის მიერ დასმული შეკითხვებით. ეს მეთოდი უვითარებს სტუდენტს კამათისა და საკუთარი აზრის დასაბუთების უნარს;
* **ჯგუფური (collaborative) მუშაობა** - ამ მეთოდით სწავლება გულისხმობს სტუდენტთა ჯგუფებად დაყოფას და მათთვის სასწავლო დავალების მიცემას. ჯგუფის წევრები ინდივიდუალურად ამუშავებენ საკითხს და პარალელურად უზიარებენ მას ჯგუფის დანარჩენ წევრებს. დასახული ამოცანიდან გამომდინარე შესაძლებელია ჯგუფის მუშაობის პროცესში წევრებს შორის მოხდეს ფუნქციების გადანაწილება. ეს სტრატეგია უზრუნველყოფს ყველა სტუდენტის მაქსიმალურ ჩართულობას სასწავლო პროცესში;
* **თანამშრომლობითი (cooperative) სწავლება** - იმგვარი სწავლების სტრატეგიაა, სადაც ჯგუფის თითოეული წევრი ვალდებულია არა მხოლოდ შეისწავლოს, არამედ დაეხმაროს თავის თანაგუნდელს საგნის უკეთ შესწავლაში. თითოეული ჯგუფის წევრი მუშაობს პრობლემაზე ვიდრე ყველა მათგანი არ დაეუფლება საკითხს;
* **ინდუქცია, დედუქცია, ანალიზი და სინთეზი** - სწავლების ინდუქციური მეთოდი განსაზღვრავს ნებისმიერი საგნობრივი ცოდნის ისეთ ფორმას, როდესაც სწავლის პროცესში აზრის მსვლელობა კერძოდან კონკრეტულისაკენ, ფაქტებიდან განზოგადებისაკენ არის მიმართული, ანუ მასალის გადმოცემისას პროცესი მიმდინარეობს კონკრეტულიდან ზოგადისაკენ.

სწავლების დედუქციური მეთოდი განსაზღვრავს ნებისმიერი საგნობრივი ცოდნის გადაცემის ისეთ ფორმას, რომელიც ზოგად ცოდნაზე დაყრდნობით ახალი ცოდნის აღმოჩენის ლოგიკურ პროცესს წარმოადგენს, ანუ პროცესი მიმდინარეობს ზოგადიდან კონკრეტულისაკენ.

სასწავლო პროცესში ანალიზის მეთოდი გვეხმარება სასწავლო მასალის, როგორც ერთი მთლიანის, შემადგენელ ნაწილებად დაშლაში, ამით მარტივდება რთული პრობლების შიგნით არსებული ცალკეული საკითხების დეტალური გაშუქება.

სინთეზის მეთოდი გულისხმობს შებრუნებულ პროცედურას, ანუ ცალკეული საკითხების დაჯგუფებით ერთი მთლიანის შედგენას. ეს მეთოდი ხელს უწყობს პრობლემის, როგორც მთელის დანახვის უნარის განვითარებას;

* **ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლების მეთოდები** - მოითხოვს ლექტორისა და სტუდენტის აქტიურ ჩართულობას სწავლების პროცესში, სადაც განსაკუთრებულ დატვირთვას იძენს თეორიული მასალის პრაქტიკული ინტერპრეტაცია.

**პროგრამის შედეგების შეფასების სისტემა** წარმოდგენილია დანართების სახით (იხ. პროგრამის დანართი #1 და #2)

**სტუდენტის ცოდნის შეფასების სისტემა:** სტუდენტთა ცოდნის შეფასება მოხდება 100 ქულიანი სისტემით

სტუდენტის ცოდნის შეფასება ხორციელდება ზეპირი და/ან წერილობითი ფორმით. სასწავლო კურსის/კომპონენტის მაქსიმალური შეფასება 100 ქულის ტოლია. შეფასება ითვალისწინებს შუალედურ და დასკვნით შეფასებას, რომელთა ჯამი შეადგენს 100 ქულას.

შეფასების სისტემა უშვებს:

ხუთი სახის დადებით შეფასებას:

ა)  (A) ფრიადი – 91-100 ქულა;

ბ) (B) ძალიან კარგი – 81-90 ქულა;

გ) (C) კარგი – 71-80 ქულა;

დ) (D) დამაკმაყოფილებელი – 61-70 ქულა;

ე) (E) საკმარისი – 51-60 ქულა.

ორი სახის უარყოფით  შეფასებას:

ა) (FX) ვერ ჩააბარა – 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;

ბ) (F) ჩაიჭრა – 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას სასწავლო კურსი/საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.

კრედიტის მიღება შესაძლებელია მხოლოდ სტუდენტის მიერ სილაბუსით დადგენილი სწავლის შედეგების მიღწევის შემდეგ, ქვემოთ მოყვანილი აუცილებელი მოთხოვნების გათვალისწინებით:

ა) შუალედური და დასკვნითი შეფასებების მინიმალური კომპეტენციის ზღვრის გადალახვის შემთხვევაში;

ბ) საბოლოო შეფასების მაქსიმალური 100 ქულიდან მინიმუმ 51 ქულის მოგროვების შემთხვევაში.

**შეფასებათა მინიმალური კომპეტენციის ზღვრები**

შუალედური და დასკვნითი შეფასებებისთვის განსაზღვრულია მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი. დასკვნითი შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვრის ხვედრითი წილი არ აღემატება დასკვნითი შეფასების 60%-ს.

**შუალედური და** **დასკვნითი შეფასებების** ქულობრივი განაწილება, მათი მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი და შეფასების რუბრიკები გაწერილია შესაბამისი კომპონენტის სილაბუსში.

**საპატიო (შუალედური/დასკვნითი) გამოცდები**

თუ სტუდენტი ვერ დაესწრება გამოცდას (შუალედურს ან დასკვნითს), მას უფლება აქვს ისარგებლოს საპატიო გამოცდაზე გასვლის უფლებით, შზსუ-ს აკადემიურ კალენდარში მითითებული პერიოდის განმავლობაში.

სტუდენტებმა უნდა დაასაბუთონ გამოცდის გაცდენის მიზეზი ფაკულტეტზე შესაბამისი დოკუმენტების წარდგენით შუალედური გამოცდის ჩატარებიდან 5 კალენდარული დღის ვადაში და დასკვნითი გამოცდის ჩატარებიდან 2 კალენდარული დღის ვადაში.

საპატიო გამოცდაზე მიღებული ქულა ჩაითვლება შუალედური/დასკვნითი გამოცდის ქულად. აღდგენითი ან საპატიო გამოცდების გაცდენის შემთხვევაში, სტუდენტი ვეღარ ისარგებლებს საპატიო გამოცდაზე გასვლის უფლებით.

**დამატებითი გამოცდა**

სტუდენტს უფლება აქვს ისარგებლოს დამატებითი გამოცდით, თუ:

ა) სტუდენტის საერთო შეფასება (შუალედური და დასკვნითი შეფასებების ქულათა ჯამი) არის 41-50 ქულა;

ბ) სტუდენტის საერთო შეფასება (შუალედურდა დასკვნითი შეფასებების ქულათა ჯამი) არის მინიმუმ 51 ქულა, მაგრამ დასკვნითი შეფასებისას ვერ გადალახა ამ ეტაპისათვის განსაზღვრული მინიმალური კომპენტენციის ზღვარი

**შეფასების ფორმების ფარგლებში შესაძლოა გამოყენებულ იქნას შემდეგი კომპონენტები:**

* შუალედური გამოცდა (წერითი, ზეპირი ფორმით ან კომბინირებული);
* აქტიურობა სემინარებზე / ჯგუფური მუშაობისას;
* პრეზენტაცია;
* საშინაო დავალება;
* პრაქტიკული სამუშაოს შესრულება;
* მომზადებული მასალის წარდგენა;
* რეფერატი;
* დისკუსია /დებატები;
* როლური /სიტუაციური თამაშები;
* ნაშრომის პრეზენტაცია და დაცვა;
* იმიტირებული სასამართლო პროცესი;
* საკანონმდებლო ინიციატივების მომზადება და სიმულაციების მონაწილეობა;
* კლინიკური კომპონენტის შესრულება;
* დასკვნითი გამოცდა (წერითი, ზეპირი სახით ან კომბინირებული).

**სამაგისტრო ნაშრომი** ფასდება მაქსიმუმ 100 ქულით შემდეგი სისტემის მიხედვით:

ა) ფრიადი ( 91 და მეტი ქულა) - შესანიშნავი ნაშრომი;

ბ) ძალიან კარგი (81-90 ქულა) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება;

გ) კარგი (71-80 ქულა) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება;

დ) საშუალო (61-70 ქულა) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აკმაყოფილებს;

ე) დამაკმაყოფილებელი (51-60 ქულა) - შედეგი, რომელიც ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს;

ვ) არადამაკმაყოფილებელი (41-50 ქულა) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო ვერ აკმაყოფილებს;

ზ) სრულიად არადამაკმაყოფილებელი (40 და ნაკლები ქულა) -შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს.

ზემოთ მოყვანილი „ა“–„ე“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში მაგისტრანტს ენიჭება მაგისტრის აკადემიური ხარისხი, „ვ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში მაგისტრანტს ენიჭება ერთი სემესტრის განმავლობაში გადამუშავებული სამაგისტრო ნაშრომის წადგენის უფლება, ხოლო „ზ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში მაგისტრანტი კარგავს იმავე თემაზე ნაშრომის წარდგენის უფლებას.

| **№** | **კრიტერიუმი** | **მაქსიმალური ქულა კრიტერიუმების მიხედვით** | **მინიჭებული ქულა** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | აქტუალობა | 10 |  |
| **2** | კვლევის პრაქტიკული მნიშვნელობა | 10 |  |
| **3** | კვლევის თეორიული მნიშვნელობა | 10 |  |
| **4** | სიახლე | 10 |  |
| **5** | საკვლევი პრობლემის ანალიზის სიღრმე და დასკვნების ორიგინალობა | 15 |  |
| **6** | კვლევის შედეგების დამაჯერებლობა (ექსპერიმენტის /მონაცემების სტატისტიკური დამუშავება, მსჯელობა) | 5 |  |
| **7** | დაცვისას მასალის პრეზენტაცია (ლოგიკური მსჯელობა, პრეზენტაციის სტრუქტურა, მკაფიო მეტყველება, ნაშრომის ძირითადი დებულებების წარმოდგენა) | 15 |  |
| **8** | დაცვის პროცესში კითხვებზე ადეკვატური პასუხების გაცემა, საკუთარი პოზიციის დასაბუთება, ტერმინოლოგიის ფლობა | 15 |  |
| **9** | დაცვისას გამოყენებული თვალსაჩინოების ეფექტიანობა | 10 |  |
| **სულ** | | **100** |  |
| **საბოლოო შეფასება** | |  | |

**სწავლების ორგანიზების თავისებურებები:** პროგრამით გათვალისწინებული 120 კრედიტი (3000 სთ.) გადანაწილებულია 2 აკადემიური წლის, 4 სემესტრზე, თითოეულ სემესტრში 30 კრედიტის ოდენობით.

კრედიტების დაანგარიშების საფუძვლად აღებულია ევროპული კრედიტების ტრანსფერის სისტემა (ECTS). 1 კრედიტი = 25 სთ., რომელიც ფარავს როგორც სააუდიტორიო, ისე დამოუკიდებელ მუშაობას.

სპეციალობის არჩევითი კომპონენტის 36 კრედიტიდან სტუდენტს აქვს შესაძლებლობა 6 კრედიტი აითვისოს თავისუფალი კრედიტების ფარგლებში. სტუდენტი უფლებამოსილია აირჩიოს მისთვის სასურველი სასწავლო კურსები სამაგისტრო საფეხურიდან.

სტუდენტი დაეუფლება აკადემიური წერისა და სამეცნიერო კვლევის მეთოდებს, პროფესიულ ინგლისურ ენას იურისტებისათვის. პრაქტიკული კომპონენტის ფარგლებში მეორე და მესამე სემესტრში გათვალისწინებულია პროფესიული პრაქტიკა, რასაც სტუდენტები გაივლიან შეთავაზებული სამიდან ორ კლინიკაში - იურიდიულ კლინიკაში, არბიტრაჟის კლინიკასა და /ან მედიაციის კლინიკაში. აღნიშნულ კლინიკებთან უნივერსიტეტს გაფორმებული აქვს თანამშრომლობის მემორანდუმები.

მეოთხე სემესტრში სტუდენტი დროს სრულად დაუთმობს სამაგისტრო ნაშრომის მომზადებას, რის შემდეგაც მოხდება სამაგისტრო ნაშრომის უნივერისტეტში დადგენილი წესის მიხედვით დაცვა.

სწავლების პროცესში სტუდენტი ინგლისურად გადის სასწავლო კურსებს 18 კრედიტის ოდენობით. სტუდენტს აქვს შესაძლებლობა სამაგისტრო ნაშრომი შეასრულოს როგორც ქართულ, ისე ინგლისურ ენებზე.

**დასაქმების სფერო:** კურსდამთავრებულის პროფესიული საქმიანობის სფეროა:

* ადგილობრივი და საერთაშორისო იურიდიული კომპანიები;
* არასამთავრობო ორგანიზაციები და ბიზნეს კომპანიები;
* საჯარო სამსახურის სტრუქტურები შესაბამისი პროფილით;
* საკონსულტაციო კომპანიები;
* სხვა ორგანიზაციები, სადაც საჭიროა იურისტის კვალიფიკაციის მქონე კადრი.

კურსდამთავრებულს, ასევე შეუძლია, გააგრძელოს სწავლა უმაღლესი განათლების შემდეგ საფეხურზე - დოქტორანტურში, კანონმდებლობით დადგენილი მოთხოვნების შესაბამისად.

**ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებისათვის აუცილებელი მატერიალური რესურსის შესახებ** : შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა, რომელიც უზრუნველყოფს სასწავლო პროცესის გამართულ მუშაობას:

* პროექტორებით და სხვა სასწავლო რესურსით აღჭურვილი აუდიტორიები;
* უწყვეტი ინტერნეტით აღჭურვილი კომპიუტერული ცენტრი;
* თანამედროვე ტექნოლოგიებით, ინტერნეტით და მდიდარი ბეჭდური და ელექტრონული წიგნების ფონდით აღჭურვილი უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკა;
* უნივერსიტეტის ბაზაზე არსებული იმიტირებული პროცესების ჩასატარებლად განკუთვნილი კაბინეტი;
* უნივერსიტეტის მფლობელობაში არსებული სხვა მატერიალური რესურსი.

ასევე, იმ ორგანიზაციების რესურსი, რომლებთანაც გაფორმებულია თანამშრომლობის მემორანდუმები.

**ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებისათვის აუცილებელი ადამიანური რესურსის შესახებ:** პროგრამის ხელმძღვანელების და პროგრამაში მონაწილე პერსონალის რეზიუმეები და კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტები ხელმისაწვდომია შზსუ-ს კანცელარიაში.

**სასწავლო გეგმა**

| **#** | **სასწავლო კურსი / პრაქტიკული კომპონენტი (კლინიკა) /სამეცნიერო კვლევის კომპონენტი** | **სტატუსი** | **კრედიტების რაოდენობა** | **კრედიტების განაწილება სასწავლო**  **კურსებისა და სემესტრების მიხედვით** | | | |  |  | | | | | **საათების განაწილება** | | | | **საათების რაოდენობა კვირაში** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **I ს.წ.** | | **II ს.წ** | |  | | |  | **საკონტაქტო** | | | | **დდამოუკიდებელი მუშაობა** | **ჯამური საათები** | **ლექცია** | **ჯგუფური მუშაობა/**  **პრაქტიკული სამუშაო/**  **შუალედური გამოცდა** | **სულ** |
| **I სემესტრი** | **II სემესტრი** | **III სემესტრი** | **IV სემესტრი** | **ლექცია** | **ჯგუფური მუშაობა/**  **პრაქტიკული სამუშაო** | **შუალედური გამოცდ(ა/ები)** | | | **დასკვნითი გამოცდა** | | **სულ საკონტაქტო** |
| **I** | **სპეციალობის სავალდებულო კომპონენტი** | **სავალდებულო** | **42** | **30** | **0** | **0** | **0** | **91** | **145** | **14** | | | **16** | | **258** | **498** | **1050** | **10** | **12** | **22** |
| 1 | შედარებითი კერძო სამართალი, ძირითადი კონცეფციები |  | **6** | **6** |  |  |  | **27** | **16** | **2** | | | **2** | | **47** | **103** | **150** | **2** | **1** | **3** |
| 2 | აკადემიური წერისა და სამეცნიერო კვლევის მეთოდები |  | **6** | **6** |  |  |  | **14** | **29** | **2** | | | **2** | | **47** | **103** | **150** | **1** | **2** | **3** |
| 3 | სამართლებრივი არგუმენტაცია და დასაბუთება |  | **6** | **6** |  |  |  | **15** | **28** | **2** | | | **2** | | **47** | **103** | **150** | **1** | **2** | **3** |
| 4 | პროფესიული ეთიკის საერთაშორისო სტანდარტები |  | **6** | **6** |  |  |  | **15** | **28** | **2** | | | **2** | | **47** | **103** | **150** | **1** | **2** | **3** |
| 5 | შედარებითი საკორპორაციო სამართალი |  | **6** |  | **6** |  | **26** | **17** | **2** | **2** | | | **47** | | **103** | **150** | **2** | **1** | **3** | 3 |
| 6 | შედარებითი სანივთო სამართალი |  | **6** |  | **6** |  | **16** | **27** | **2** | **2** | | | **47** | | **103** | **150** | **1** | **2** | **3** | 2 |
| 7 | დარგობრივი ინგლისური ენა - სამართალი (B2+) |  | **6** | **6** |  |  |  | **16** | **42** | **2** | | | **4** | | **64** | **86** | **150** | **1** | **3** | **4** |
| **II** | **სპეციალობის არჩევითი კომპონენტი** | **არჩევითი** | **102** |  | **102** | |  | **414** | **459** | **34** | | | **34** | | **784** | **1766** | **2550** | **30** | **20** | **50** |
| 1 | საერთაშორისო კერძო სამართალი |  | **6** |  | **6** | |  | **27** | **16** | **2** | | | **2** | | **47** | **103** | **150** | **2** | **1** | **3** |
| 2 | შედარებითი სახელშეკრულებო სამართალი |  | **6** |  | **6** | |  | **16** | **27** | **2** | | | **2** | | **47** | **103** | **150** | **1** | **2** | **3** |
| 3 | კანონისმიერი ვალდებულებითი ურთიერთობები - ევროპული მოდელი |  | **6** |  | **6** | |  | **29** | **14** | **2** | | | **2** | | **47** | **103** | **150** | **2** | **1** | **3** |
| 4 | საბანკო სამართალი - თანამედროვე პრაქტიკა |  | **6** |  | **6** | |  | **28** | **15** | **2** | | | **2** | | **47** | **103** | **150** | **2** | **1** | **3** |
| 5 | მოთხოვნის უზრუნველყოფის სამართალი |  | **6** |  | **6** | |  | **27** | **16** | **2** | | | **2** | | **47** | **103** | **150** | **2** | **1** | **3** |
| 6 | ევროპული კავშირის ბიზნეს სამართალი |  | **6** |  | **6** | |  | **27** | **13** | **2** | | | **2** | | **47** | **103** | **150** | **2** | **1** | **3** |
| 7 | ევროპული კავშირის კონკურენციის სამართალი |  | **6** |  | **6** | |  | **27** | **16** | **2** | | | **2** | | **47** | **103** | **150** | **2** | **1** | **3** |
| 8 | საერთაშორისო ნასყიდობის სამართალი |  | **6** |  | **6** | |  | **28** | **15** | **2** | | | **2** | | **47** | **103** | **150** | **2** | **1** | **3** |
| 9 | ევროპული კავშირის კომერციული სამართალი |  | **6** |  | **6** | |  | **27** | **16** | **2** | | | **2** | | **47** | **103** | **150** | **2** | **1** | **3** |
| 10 | კორპორაციული მართვა |  | **6** |  | **6** | |  | **26** | **17** | **2** | | | **2** | | **47** | **103** | **150** | **2** | **1** | **3** |
| 11 | მომხმარებელთა უფლებების დაცვის ევროპული სამართალი |  | **6** |  | **6** | |  | **27** | **16** | **2** | | | **2** | | **47** | **103** | **150** | **2** | **1** | **3** |
| 12 | სასამართლო მედიაცია |  | **6** |  | **6** | |  | **16** | **27** | **2** | | | **2** | | **47** | **103** | **150** | **1** | **2** | **3** |
| 13 | მტკიცების პროცესი სამოქალაქო სამართალში |  | **6** |  | **6** | |  | **26** | **17** | **2** | | | **2** | | **47** | **103** | **150** | **2** | **1** | **3** |
| 14 | შედარებითი საგადასახადო სამართალი |  | **6** |  | **6** | |  | **27** | **16** | **2** | | | **2** | | **47** | **103** | **150** | **2** | **1** | **3** |
| 15 | კომერციული და საინვესტიციო არბიტრაჟი |  | **6** |  | **6** | |  | **14** | **14** | **2** | | | **2** | | **32** | **118** | **150** | **1** | **1** | **2** |
| **III** | **პრაქტიკული კომპონენტი** | **არჩევითი** | **36** |  | **36** | |  | **90** | **330** |  | | | **5** | | **425** | **475** | **900** | **6** | **24** | **30** |
|  | იურიდიული კლინიკა |  | **12** |  | **12** | |  | **30** | **90** |  | | | **1** | | **121** | **179** | **300** | **2** | **8** | **10** |
|  | არბიტრაჟის კლინიკა |  | **12** |  | **12** | |  | **30** | **120** |  | | | **2** | | **152** | **148** | **300** | **2** | **8** | **10** |
|  | მედიაციის კლინიკა |  | **12** |  | **12** | |  | **30** | **120** |  | | | **2** | | **152** | **148** | **300** | **2** | **8** | **10** |
| **IV** | **სამეცნიერო კვლევის კომპონენტი** | **სავალდებულო** | **30** |  |  |  | **30** |  | **30** |  | | |  | | **30** | **720** | **750** |  |  |  |
|  | სამაგისტრო ნაშრომი |  | **30** |  |  |  | 30 |  | 30 |  | | |  | | 30 | 720 | 750 |  |  |  |
|  | | |  |  |  |  |  |  |  |  | | |  | |  |  |  |  |  |  |

**შენიშვნა:**

1. რადგან ყველა არჩევით საგანს არა აქვს საათების ერთნაირი განაწილება ჯამური საათების გაანგარიშებისას სპეციალობის არჩევითი კომპონენტის ნაწილში პირობითად ვიღებთ პირველი სასწავლო კურსის მონაცემებს.
2. სპეციალობის არჩევითი კომპონენტის 36 კრედიტიდან სტუდენტს აქვს შესაძლებლობა 6 კრედიტი აითვისოს თავისუფალი კრედიტების ფარგლებში.

**სასწავლო გეგმის დამატებითი ცხრილი**

| **№** | **სასწავლო კურსი /**  **პრაქტიკული კომპონენტი** | **კოდი** | **სემესტრი** | **წინაპირობა** | **ლექტორი** | **ძირითადი ლიტერატურა** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **I** | **სპეციალობის სავალდებულო კომპონენტი** |  | I-III |  |  |  |
| **1** | შედარებითი კერძო სამართალი, ძირითადი კონცეფციები | **LAW303** | I | არ აქვს | ვახტანგ ზაალიშვილი,  იურ. მეცნ. დოქტორი,  აფილირებული ასოცირებული პროფ. | 1. კერესელიძე დ., სამოქალაქო სამართლი უზოგადესი სისტემური ცნებები, ევროპული და შედარებითი სამართლის ინსტიტუტის გამომცემლობა, თბილისი, 2009 წ.; 2. კროპჰოლერი ი., გერმანიის სამოქალაქო სამართლს კოდექსი, სასაწავლო კომენტარი, საიას იურიდიული განათლების ხელშეწყობის ფონდი, GIZ-ის დავალებით, 2014 წ. 3. Zweigert K., Kotz H., Introduction to Comparative Law, Translated from the German by Tony Weir, Third Revised Edition, Clarendon Press. Oxford, 1998; 4. von Bar C., Drobnig U., The Interaction of Contract Law and Tort and Property Law in Europe, A Comparative Study, Sellier, 2004; 5. Reinmann M., Zimmermann R. Eds., The Oxford Handbook of Comparative Law, Oxford University Press, 2006; 6. M icklitz Hans-W., Cafaggi F., European Private Law after the Common Frame of Reference, Edward Elgar Publishing, 2010; 7. Riles A. Ed., Rethinking of Masters of Comparative Law, Hart Publishing, 2001; 8. Markesinis B.S., Unberath H., Johnston A., The German Law of Contract, A Comparative Treaties, Second Ed. Hart Publishing, Oxfor and Portland, Oregon, 2006 <http://www.scribd.com/doc/118034147/The-german-law-of-contract#scribd> 9. Markesinis B.S., Unberath H., The German Law of Torts, A Comparative Treatise, Fourth Edition Hart Publishing, Oxfor and Portland, Oregon, 2002; 10. Countouris N., The Changing Law of the Employment Relationship Comparative Analyses in the European Context, Ashgate Publishing, 2007; 11. Reich N., Micklitz Hans-Wolfgang, Rott P., Tonner K., European Consumer Law, Intersentia, 2nd edition, Ius Communitatis Series, Vol. 5, 2014; |
| **2** | სამართლებრივი არგუმენტაცია და დასაბუთება | **LAW307** | II | არ აქვს | ანა დოლიძე, სამართლის დოქტორი, ასოცირებული პროფ.  ირაკლი კლდიაშვილი, სამართლის მაგისტრი, დოქტორანტი, მოწვეული ლექტორი | 1. საქართველოს კონსტიტუცია; 2. The Constitution of the United States; 3. საქართველოს ორგანული კანონი ნორმატიული აქტების შესახებ საქართველოს 2017 წლის 13 ოქტომბრის კონსტიტუციური კანონი №1324 - ვებგვერდი, 19.10.2017წ; 4. David S. Romantz, Legal Analyss: The Fundamental Skill, (2009); 5. Ruggero J. Aldisert, Logic for Lawyers, A Guide to Clear Legal Thinking, (3rd ed.) 6. Mass Communication Research Methods. A. Hansen, 1998 7. ლექტორის პირადი მასალები (ლექტორი უზრუნველყოფს შესაბამისი კვირით გათვალისწინებული მასალის ქართულ ენაზე თარგმანს) |
| **3** | პროფესიული ეთიკის საერთაშორისო სტანდარტები | **LAW308** | I | არ აქვს | ეკატერინე გასიტაშვილი, სამართლის მაგისტრი,  მოწვეული ლექტორი | 1. მოსამართლეთა ეთიკის კოდექსი - www. supremecourt.ge 2. იურიდიულ პროფესიათა ეთიკის საკითხები (სასწავლო მასალები)- ამერიკის იურისტთა ასოციაცია, კანონის უზენაესობის ინიციატივა, ABA RULE OF LAW INITIATIVE, ვაშინგტონი, NW, 2009, [www.abarol.org](http://www.abarol.org) 3. “საერთო სასამართლოების შესახებ” ორგანული კანონი - # 2257 II ს - www.supremecourt.ge 4. ევროპელ მოსამართლეთა საკონსულტაციო საბჭოს მოსაზრება No.10(2007) - სები 5. ევროპელ მოსამართლეთა საკონსულტაციო საბჭოს მოსაზრება # 4 მოსამართლეთა ეროვნულ და ევროპულ დონეზე ჯეროვანი პირველადი მომზადებისა და გადამზადების შესახებ - სები 6. ბანგალორის საერთაშორისო პრინციპები - ლექტორის პირადი ბიბლიოთეკა, 7. სასამართლოს დამოუკიდებლობის ძირითადი პრინციპები (გაერო 1985 წ.) - სები 8. კომენტარები საქართველოს სამოსამართლო ეთიკის კოდექსზე - ლექტორის პირადი ბიბლიოთეკა 9. ევროპული ქარტია მოსამართლეთა სტატუტის შესახებ და განმარტებითი ბარათი - სები 10. გაერო - სასამართლო სხდომების აუდიო-ვოდეო ჩაწერა და ტრანსლირება - საზღვარგარეთის გამოცდილების მიმოხილვა - ლექტორის პირადი ბიბლიოთეკა, 11. ევროპის მოსამართლეთა საკონსულტაციო საბჭოს დასკვნა # 11 ( 2008) სასამართლო გადაწყვეტილებათა ხარისხის შესახებ - სები 12. “საერთო სასამართლოების მოსამართლეებთან კომუნიკაციის წესის შესახებ” საქართველოს კანონი - # 5273 რს - [www.supremecourt.ge](http://www.supremecourt.ge) 13. შტეფან ტრექსელი - ადამიანის უფლებები სისხლის სამართალში - თბილისი, 2009, საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს, ფონდი ALPE-ს, ილია ჭავჭავაძის სახელმწიფო უნივერსიტეტისა და თავისუფლების ინსტიტუტის გამოცემა - სები |
| **4** | დარგობრივი ინგლისური ენა - სამართალი (B2+) | **LAW310** | I | არ აქვს | ეკატერინე ბაკარაძე, ფილოლოგიის დოქტორი, სამართლის მაგისტრი, დოქტორანტი, აფილირებული ასოცირებული პროფესორი | 1. English Legal Terminology, Legal Concepts in Language, Helen Gubby, Eleven International Publishing, 2016 2. Legal English, Rupert Haigh, Routledge-Cavendish, 2009 3. Legal Terminology, 5-th Edition, Gordon Brown, Jd, Pearson Prentice Hall, NJ, 2013 4. Oates, L. & Enquist, A. (2009). Just Writing: Grammar, Punctuation, and Style for the Legal Writer (3rd ed.) New York: Aspen Publishers.ISBN: 978-0-7355-7668-1 5. Oates, L. & Enquist, A. Just Writing: Grammar, Punctuation, and Style for the Legal Writer (3rd ed.) New York: Aspen Publishers, 2009 6. Plain English for Lawyers, Richard C. Wydick, Amy E. Sloan, Carolina Academic Press, 2019 7. Practice Papers for TOLES Advanced – Book 2, published by Global Legal English Limited, England, 2014 8. [Practice Papers for TOLES Advanced - Practice Book 1](http://toleslegal.com/store/product/practice_papers_for_toles_foundation_and_higher_practice_book_one/), published by Global Legal English Limited, England, 2013 9. The Lawyer’s English Language Coursebook, Catherine Mason, Second Edition, 2016 10. The Redbook: A Manual on Legal Style - Book by Bryan A. Garner, Jeff Newman, and Tiger Jackson, 2013 11. TOLES – Test of Legal English Skills, 2013 12. Lecturer’s course Notes |
| **5** | აკადემიური წერისა და სამეცნიერო კვლევის მეთოდები | **LAW305** | III | არ აქვს | ანა დოლიძე, სამართლის დოქტორი, ასოცირებული პროფ.  ეკატერინე კაველიძე, სამართლის დოქტ., მოწვეული ლექტორი | 1. რუსიაშვილი გიორგი, შალიკაშვილი მორის, აკადემიური წერა იურისტებისათვის, თბილისი, 2020; 2. დოლიძე ანა, აკადემიური წერა სამართალში, თბილისი, 2017; 3. ქავთარაძე თინათინ, ქასრაშვილი ნათია, საღინაძე ნათია, პატარიძე სალომე,   საბაური თინათინ, აკადემიური მუშაობის საფუძვლები: პრაქტიკული  სახელმძღვანელო სტუდენტებისთვის, აკადემიური წერის ცენტრი, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი, თბილისი, 2018;  2. მეიშვილი ზაზა, კალანდაძე ლაშა, გიგაშვილი ნიკა, ნონიაშვილი გიორგი, წაქაძე სოფო, ჩიფჩიური გოგა, სამართლებრივი წერა, სახელმძღვანელო, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი, GIZ, თბილისი, 2017;   1. ბურჯანაძე გიორგი, გეგენავა დიმიტრი, მითითებისა და აღნიშვნის სტანდარტი სამართალში, დავით ბატონიშვილის სამართლის ინსტიტუტი, თბილისი, 2013; 2. სამართლებრივი მართლწერის უნარ-ჩვევები, სახელმძღვანელო იურისტებისათვის, გამომცემლობა „მერიდიანი“, თბილისი, 2013;   5. ნაჩმიასი დევიდ, ფრანკფორტ-ნაჩმიასი ჩავა, კვლევის მეთოდები სოციოლოგიურ მეცნიერებებში, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა, თბილისი, 2009;  6. კაჭარავა ლია, მარწყვიშვილი ხათუნა, ხეჩუაშვილი ლილი, აკადემიური წერა დამწყებთათვის, Center for Social Sciences, თბილისი, 2007;  7. წულაძე ლია, აკადემიური წერა, Center for Social Sciences, თბილისი, 2006;  8. Levine S. Joseph, Writing and Presenting Your Thesis or Dissertation, Michigan State University, East Lansing, Michigan USA, 2005;  9. კოჰენი ლუის, მანიონი ლოურენს, მორისონი ქეით, კვლევის მეთოდები განათლებაში, განათლების მართვის პროექტი, მეექვსე გამოცემა;  10. „ნორმატიული აქტების შესახებ“ საქართველოს კანონი |
| **6** | შედარებითი სანივთო სამართალი | **LAW312** | I-III | არ აქვს | ზურაბ ჭეჭელაშვილი, სამართლის დოქტორი, პროფესორი, | 1. იან კროპჰოლერი - გერმანიის სამოქალაქო კოდექსის სასწავლო კომენტარი, თბ., 2014: http://lawlibrary.info/books/giz2014-ge-BGB-Komm-Translation.pdf 2. ჭეჭელაშვილი ზურაბ \_ სანივთო სამართალი (შედარებით-სამართლებრივი კვლევა), გამომც. “ბონა კაუზა”, თბილისი, 2016 3. An Introduction to the Comparative Study of Private Law – James Gordley, Arthur Taylor von Mehren, 2006 (ინგლისურენოვანი მასალის ქართული თარგმანი უზრუნველყოფილი იქნება ლექციებზე ლექტორის მიერ) 4. Chechelashvili, Property Law (Comparative Study), ed. "Bona Causa", Tbilisi, 2014 5. დოქ. მანფრედ ვოლფი (Dr. Manfred Wolf) - სანივთო სამართალი (Sachenrecht, 29-ე გადამუშავებული გამოცემა, 2014წ.), თარგმანი ზ. ჭეჭელაშვილისა, საქართველოს ნოტარიუსთა პალატა, 2016წ. |
| **7** | შედარებითი საკორპორაციო სამართალი | **LAW313** | I-III | არ აქვს | სიმონ ტაკაშვილი, სამართლის დოქტორი, მოწვეული ლექტორი | 1. ბაქაქური ნ., გელტერი მ., ცერცვაძე ლ., ჯუღელი გ., საკორპორაციო სამართალი, სახელმძღვანელო იურისტებისთვის, თბილისი, 2019; 2. ბურდული ი., სააქციო სამართლის საფუძვლები, ტომი I, 2010; 3. ბურდული ი., სააქციო სამართლის საფუძვლები, ტომი II, 2013; 4. The Anatomy of Corporate Law, A comparative and functional approach, third edition, Reinier Kraakman, Oxford University Press, 2017. 5. The Oxford Handbook of Corporate Law and Governance, 2018; 6. Corporate Governance Matters A closer Look at Organizational Choices and their Consequences, David Larcker, Brian Tayan, 2011; 7. Comparative Company Law: Text and Cases on the Laws Governing Corporations in Germany, the UK and the USA, Andreas Cahn, David C. Donald, 2010; 8. ბურდული ი., სამეწარმეო (სავაჭრო) სამართლის განვითარება საქართველოსა და გერმანიაში, 2007; 9. ბურდული ი., ქონებრივი ურთიერთობა სააქციო საზოგადოებაში, 2008; 10. ჭანტურია ლ., სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი, წიგნი I (24-ე მუხ); 11. ჭანტურია ლ., შესავალი სამოქალაქო სამართლის ზოგად ნაწილში, 2011; 12. ჭანტურია ლ., ნინიძე თ., მეწარმეთა შესახებ კანონის კომენტარი, 2002; 13. ლაზარაშვილი ლ., სოლიდარული პასუხისმგებლობის საზოგადოება, 2006; 14. ჭანტურია ლ., კორპორაციული მართვა და ხელმძღვანელთა პასუხისმგებლობა საკორპორაციო სამართალში, 2006; 15. ჭანტურია ლ., ნინიძე თ., მეწარმეთა შესახებ კანონის კომენტარი, 2002; 16. ავტორთა კოლექტივი, თანამედროვე საკორპორაციო სამართლის თეორიული და პრაქტიკული საკითხები, თბილისი, 2009; 17. გიორგი მახარობლიშვილი, კორპორაციული მართვის ზოგადი ანალიზი, თბილისი, 2015; 18. ცერცვაძე ლ., დირექტორატის მოვალეობები კომპანიების შერწყმისას და საკონტროლო პაკეტის გასხვისებისას, თბილისი, 2016; 19. ნონა ზუბიტაშვილი, პარტნიორის გარიცხვა შეზღუდული პასუხისმგებლობის საზოგადოებიდან, საკორპორაციო სამართლის კრებული, თბილისი, 2011. 20. ტაკაშვილი ს., მიკროსაფინანსო ორგანიზაციების დაფუძნებისა და საქმიანობის ზოგიერთი სამართლებრივი საკითხი ქართული კანონმდებლობის მიხედვით, ლუარსაბ ანდრონიკაშვილის ხსოვნისადმი მიძღვნილი კრებული, თბილისი, 2014; 21. ბურდული ი., შენატანის განუხორციელებლობის სამართლებრივი შედეგი: უტოპიური შეხედულება სს-დან პარტნიორის გარიცხვის შესახებ, ჟურნალი, 2010 #1-2;   **ნორმატიული მასალა:**   1. „მეწარმეთა შესახებ“ საქართველოს კანონი; 2. „ფასიანი ქაღალდების ბაზრის შესახებ“ საქართველოს კანონი; 3. „კომერციული ბანკების შესახებ“ საქართველოს კანონი; 4. „მიკროსაფინანსო ორგანიზაციების შესახებ“ საქართველოს კანონი |
| **II** | **სპეციალობის არჩევითი კომპონენტი** |  | I-III |  |  |  |
| **1** | საერთაშორისო კერძო სამართალი | **LAW311** | I-III | არ აქვს | ვახტანგ ზაალიშვილი, იურ. მეცნ. დოქტორი,  ასოცირებული პროფ./  ეკატერინე ბაღიშვილი, სამართლის დოქტორი, მოწვეული ლექტორი | 1. ლილუაშვილი თ., საერთაშორისო კერძო სამართალი, თბილისი 2000 წ. (ან შემდგომი გამოცემები); 2. გაბისონია ზ., ქართული საერთაშორისო სამართალი, მეორე გადამუშავებული და დამატებული გამოცემა, მერიდიანი, 2011 3. North P.P.M., Fawcett J.J., Cheshire and North’s Private International Law, Twelfth Edition ან შემდგ. გამოცემები; 4. Collier J.G., Conflict of Laws, Third Edition, Cambridge University Press, 2003; 5. Mayss A., Conflict of Laws, Third Edition, Cavendish Publishing Limited, 1999; 6. O’Brien J., Conflict of Laws, Second Edition, Cavendish Publishing Limited, 1999; 7. Magnus U., Mankowski P. Ed. Brussels I Regulation, European Commentaries on Private International Law, Sellier, 2007; 8. [Ferrari](http://www.sellier.de/pages/en/erweiterte_suche/result.1.htm?search_author=Franco+Ferrari) F. , [Leible](http://www.sellier.de/pages/en/erweiterte_suche/result.1.htm?search_author=Stefan+Leible) S., Ed. Rome I Regulation, The Law Applicable to Contractual Obligations in Europe, Sellier, 2009; <https://books.google.ge/books?id=hTcTpuDxHxsC&printsec=frontcover&dq=Ferrari++F,+Leible++S,+Ed.+Rome+I+Regulation,+The+Law+Applicable+to+Contractual+Obligations+in+Europe,+Sellier,+2009&hl=en&sa=X&ei=DA0RVeGLNYmzabadgdgM&ved=0CCwQ6AEwAw#v=onepage&q&f=false> 9. Ahern J., Binchy W. , Ed., The Rome II Regulation on the Law Applicable to Contractual Obligations, A New International Regime, Martinus, Hijhof Publishers, 2009; 10. Stone P., EU Private International Law, Second Edition, Elgar European Law, 2010; 11. *Кох Х., Магнус У., фон Моренфельс П. В.,* Международное частное право и сравнительное правоведение, Москва, Международные отношения, 2001, Перевод Ю.М. Юмашева; 12. *ФолсомР.Х., ГордонМУ., СпаноглДж.А.,* Международные Сделки, Моква "Логос", 1996; |
| **4** | შედარებითი სახელშეკრულებო სამართალი | **LAW315** | I-III | არ აქვს | ეკატერინე ბაღიშვილი, სამართლის დოქტორი, მოწვეული ლექტორი | 1. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსი, თბ., 2014 2. იან კროპჰოლერი - გერმანიის სამოქალაქო კოდექსის სასწავლო კომენტარი, თბ., 2014: http://lawlibrary.info/books/giz2014-ge-BGB-Komm-Translation.pdf 3. ჭეჭელაშვილი ზურაბ - სახელშეკრულებო სამართალი (შედარებით-სამართლებრივი კვლევა ძირითადად ქართული სამართლის საფუძველზე), გამომც. “ბონა კაუზა”, თბილისი, 2014 4. ზურაბ ძლიერიშვილი, გიორგი ცერცვაძე, ირაკლი რობაქიძე, გიორგი სვანაძე, ლაშა ცერცვაძე, ლევან ჯანაშია - სახელშეკრულებო სამართალი, გამომცემლობა მერიდიანი, 2014- <http://www.library.court.ge/docs/146/> 5. Comparative Contract Law England, France, Germany – P. D. V. Marsh, Gower, 1994 6. 5. United Nations Convention on Contracts for the International Sale of Goods - www.uncitral.org/pdf/english/texts/sales/.../V1056997-CISG-e-book.pdf |
| **5** | კანონისმიერი ვალდებულებითი ურთიერთობები - ევროპული მოდელი | **LAW316** | I-III | არ აქვს | ეკა ლაფაჩი, სამართლის დოქტორი,  მოწვეული ლექტორი  მარკო სეგესიო, სამართლის დოქტორი, მოწვეული ლექტორი | 1. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსი 2. საქართველოს სამოქალაქო კოდქსის კომენტარი, წიგნი მეოთხე, ტომი II, გვ.378-429 3. დელიქტური ვალდებულებანი, I გამოცემა, ავტორი - გიორგი მარიამიძე, გამომცემლობა „რაიზი“, თბილისი 2011 წელი; 4. საფრანგეთის სამოქალაქო კოდექსი 5. გერმანიის სამოქალაქო კოდექსი 6. Dr. h.c. Christian von Bar, Dr. Dr. h.c. mult. Ulrich Drobnig, The Interaction of Contract Law and Tort and Property Law in Europe, Sellier, 2004 7. *Zweigert K., Kotz H.*, Introduction to Comparative Law, Translated from the German by Tony Weir, Third Revised Edition, Clarendon Press. Oxford, 1998; 8. *Markesinis B.S., Unberath H.*, The German Law of Torts, A Comparative Treatise, Fourth Edition Hart Publishing, Oxfor and Portland, Oregon, 2002; |
| **6** | საბანკო სამართალი -თანამედროვე პრაქტიკა | **LAW365** | I-III | არ აქვს | ზურაბ ჭეჭელაშვილი, სამართლის დოქტორი, პროფესორი | 1. (Betz, Frederick , Why Banks Panics Matter, Spriger , Swizerland 2014; 2. Eggert, Mathias, Compliance Management in Financial Industries, Spriger ,Germany 2014 3. Clarkson, Miller, Cross, Business Law, Text and Cases, Legal, Ethical, Global and Corporate Environment, 12th Edition, 2012)- <http://www.bis.org/bcbs/> 4. http://www.bis.org/bcbs/ 5. Schoenmaker, D. and Peek, T. 2014. The State of the Banking Sector in Europe. OECD: ECO/WKP(2013)94. Available: http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=ECO/WKP(2013)94&docLanguage=En [Accessed 19 July 2014]. 6. **კორპორაციული მართვის კოდექსი კომერციული ბანკებისათვის (IFC)**   **- ჭანტურია, ლადო,** სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი, წიგნი მე-4, ტომი მე-2, გამომცემლობა სამართალი , თბილისი, 1999   1. **ჭანტურია ლადო,** კრედიტის უზრუნველყოფის სამართალი, გამომცემლობა სამართალი, თბილისი, 2012 2. **ჯუღელი, გიორგი, (რედ.)** სახელშეკრულებო სამართალი, გამომცემლობა მერიდიანი, თბილისი, 2014, EWMI 2013 ) (მხოლოდ შესაბამისი თავები) <http://jilep.org/images/stories/books/Contract_Law/Contract_Law_Textbook_GEO.pdf> 3. თემების მიხედვით შერჩეული შესაბამის უცხოენოვანი ლიტერატურიდან ფრაგმენტები (ამონარიდები), რომელიც ქსეროქსის სახით იქნება წარმოდგენილი თითოეულ ლექციაზე. იხ. არასრული ჩამონათვალი: |
| **7** | მოთხოვნის უზრუნველყოფის სამართალი | **LAW318** | I-III | არ აქვს | ეკა ლაფაჩი, სამართლის დოქტორი,  მოწვეული ლექტორი  თამარ ლაკერბაია,  სამართლის დოქტორი, ასოცირებული პროფ. | 1. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსი (1997 წლის 26 ივნისი). <https://matsne.gov.ge/index.php?option=com_ldmssearch&view=docView&id=31702&lang=ge> 2. „სააღსრულებო წარმოებათა შესახებ“ (საქართველოს 1999 წლის კანონი); <https://matsne.gov.ge/index.php?option=com_ldmssearch&view=docView&id=18442&lang=ge> 3. საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი (1997); <https://matsne.gov.ge/index.php?option=com_ldmssearch&view=docView&id=29962&lang=ge> 4. „საჯარო რეესტრის შესახებ“ საქართველოს 2008 წლის 19 დეკემბრის კანონი. 5. https://matsne.gov.ge/index.php?option=com\_ldmssearch&view=docView&id=20560&lang=ge 6. ლ. ჭანტურია, კრედიტის უზრუნველყოფის სამართალი, თბ., 2012; 7. ლ. ჭანტურია, საკუთრება, როგორც მოთხოვნის უზრუნველყოფის საშუალება, თბილისი, 1999 წ. 8. ბ. ზოიძე, ქართული სანივთო სამართალი მეორე გამოცემა, თბილისი, 2003 წ. 9. ზ. ჭეჭელაშვილი, სანივთო სამართალი (შედარებით-სამართლებრივი კვლევა), თბილისი, 2008 10. თ. შოთაძე, იპოთეკა, როგორც საბანკო კრედიტის უზრუნველყოფის საშუალება, თბილისი 2012. 11. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებები სამოქალაქო საქმეებზე (2000- 2013 წლის წლები). <http://www.supremecourt.ge/about-job-information/> 12. იან კროპჰოლერი - გერმანიის სამოქალაქო კოდექსის სასწავლო კომენტარი, თბ., 2014: http://lawlibrary.info/books/giz2014-ge-BGB-Komm-Translation.pdf 13. თუმანიშვილი, „საკუთრება, როგორც მოთხოვნის უზრუნველყოფის საშუალება“ |
| **8** | ევროპული კავშირის ბიზნეს სამართალი | **LAW319** | I-III | არ აქვს | ანდრეა ბორონი, სამართლის დოქტორი, აფილირებული პროფესორი  ლიანა ჯაფარიძე, სამართლი მაგისტრი, დოქტორანტი, მოწვეული ლექტორი | 1. Treaty of Functioning of the EU 2. Elizabeth Barnard, “Substantive Law of the EU: the four freedoms”, Fourth Edition, Oxford University Press, 2013 3. Ariel Ezrachi, “EU Competition Law: analytical guide to the leading cases”, Third Edition, Oxford University Press, 2012 4. Annette Kur and Thomas Drier, “European Intellectual Property Law – Text, Cases and Materials”, Edward Eglars Publishing, 2013 5. Connor Quigley, “EU State Aid Law and Policy”, Second Edition, Hart Publishing, 2009 6. Respective CJEU judgements can be found at [www.curia.europa.eu](http://www.curia.europa.eu) 7. evrokavSiris funqcionirebis xelSekruleba – xelmisawvdomia veb-gverdze [www.curia.europa.eu](http://www.curia.europa.eu) 8. gaga gabriCiZe, “evropuli kavSiris samarTali”, pirveli gamocema, evropuli SedarebiTi samarTlis instituti, 2012 – studentebs wigniT uzrunvelyofs leqtori 9. anet kari da tomas draieri, “evropis inteleqtualuri sakuTrebis samarTali – teqsti, saqmeebi da masalebi”, edvard eglaris gamomcemloba, 2013 – studentebs wigniT uzrunvelyofs leqtori 10. konor kvigli, “evropuli saxelmwifo daxmarebis samarTali da politika”, meore gamocema, Hart Publishing, 2009 - studentebs wigniT uzrunvelyofs leqtori 11. evrokavSiris marTlmsajulebis sasamarTlos saqmeebis moZieba SesaZlebelia veb-gverdze www.curia.europa.eu |
| **9** | ევროპული კავშირის კონკურენციის სამართალი | **LAW320** | I-III | არ აქვს | სოლომონ მენაბდიშვილი, სამართლის დოქტორი,  მოწვეული ლექტორი | 1. Competition law, Richard Whish, Seventh Edition, 2012 Oxford; 2. EU Competition Law: Text, Cases & Materials. Alison Jones, and Brenda Sufrin, Fourth Edison, 2011 3. antimonopoliuri regulirebis praqtika (Tanaavtori – S. gogiaSvili), Tb., ,,axali saqarTvelo~, 2013. 4. ეკონომიკური კონკურენცია (თანაავტორი - ს. გოგიაშვილი), Tb., ,,loi~, 2012. 5. konkurenciis Teoria da antimonopoliouri regulireba saqarTveloSi. Tb., ,,loi~, 2007. 6. კონკურენციის ეკონომიკური პოლიტიკა და საკანონმდებლო პრაქტიკა საქართველოში - შალვა გოგიაშვილი, ინოვაცია, თბ. 2009 7. Iain Ramsay – Consumer Law and Policy: text and materials regulating consumer Markets, 3rd edition, Oxford and Portland, Oregon, 2012 8. სტატიების კრებული კონკურენციის სამართლის დარგში, თსუ |
| **10** | საერთაშორისო ნასყიდობის სამართალი | **LAW321** | I-III | არ აქვს | ანდრეა ბორონი, სამართლის დოქტორი, აფილირებული პროფესორი  ეკატერინე ბაღიშვილი, სამართლის დოქტორი, მოწვეული ლექტორი | 1. I. Schwenzer, P. Hachem, C. Kee, Globa Sales and Contract, Oxfor University Press, 2012; 2. P. Huber, A. Mullis, The CISG, New Textbook for Students and Practitioners, Sellier, European Law Publishers, 2007; 3. International Sales Law, I. Schwenzer, C.Fountoulakis (eds.), Routledge-Cavendish, 2007; 4. L. A. DiMatteo, L. J. Dhooge, S. Greene, V. G. Maurer, M. A. Pagnattaro, Internaitonal Sales Law a critical analysis of CISG jurisprudence, Cambridge University Press, 2005; 5. W. (Buddy) Baker, J. F. Dolan, Users’ Handbook for Documentary Credits under UCP 600; 6. INCOTERMS 2010, Questions and Expert Guidance, Emily O’Connor (ed.), ICC Publications, 2013. 7. International Business Transactions: Problems, Cases, and Materials, 2d edition (Chow & Schoenbaum, eds., 2010) |
| **11** | ევროპული კავშირის კომერციული სამართალი | **LAW304** | I-III | არ აქვს | ლიანა ჯაფარიძე, სამართლი მაგისტრი, დოქტორანტი, მოწვეული ლექტორი | 1. EU Law – Damian Chalmers, Gareth Davies, Giorgio Monti, CUP, second edition – 2011 2. EU Law – Margot Horspool & Matthew Humphreys, 7th edition, Core Text Series, Oxford University Press, 2012 3. Commercial Law of the European Union (Ius Gentium: Comparative Perspectives on Law and Justice); Gabriël Moens , John Trone, 2011, Springer edition; 4. The Competition Policy in the European Union, Michelle Cini, Lee McGowan, 2008, the European Union Series. |
| **12** | კორპორაციული მართვა | **LAW325** | I-III | არ აქვს | ზურაბ გველესიანი, სამართლის დოქტორი, მოწვეული ლექტორი | 1. ჭანტურია ლ. „კორპორაციული მართვა და ხელმძღვანელთა პასუხისმგებლობა საკორპორაციო სამართალში“ (სამართალი 2006); 2. ბურდული ი. „სააქციო სამართლის საფუძვლები“ ტომი I; 3. ბურდული ი. „სააქციო სამართლის საფუძვლები“ ტომი II (მერიდიანი 2013); 4. მახარობლიშვილი გ. „კაპიტალურ საზოგადოებათა სტრუქტურაში ფუნდამენტური ცვლილებების კანხორციელება კორპორაციულ-სამართლებრივ ქმედებათა (შეძენა, შერწყმა) საფუძველზე“ (მერიდიანი 2014); 5. ჯანჯალია ბ. „კორპორაციული მდივანი - ახალი ხედვა და ამოცანები” (ბიზნესი და კანონმდებლობა №13 2010); 6. მაისურაძე დ. „სამეწარმეო განსჯის წესი“ (სამართლის ჟურნალი N1 მერიდიანი, 2010; 7. საერთაშორისო საფინანსო კორპორაცია „კორპორაციული მართვის სახელმძღვანელო“ (IFC 2010), 8. Dale A. Oesterle, The Law of Mergers and Acquisitions. Thomson/West Publishing Co., 3rd ed. (2005). 9. Thomas W. Joo, Corporate Governance, Second Edition, 2010   **ნორმატიული მასალა:**  1. საქართველოს კანონი „ფასიანი ქაღალდების ბაზრის შესახებ“  2. საქართველოს კანონი „მეწარმეთა შესახებ“  3. დელავერის საკორპორაციო სამართალი  4. მოდელური კანონის კორპორაციების შესახებ |
| **13** | სასამართლო მედიაცია | **LAW330** | I-III | არ აქვს | მადი ჩანტლაძე, დოქტორანტი, ასოცირებული აფილირებული პროფესორი (პროფესიული ნიშნით) | 1. Nelson Hall, Mediation and Conflict Resolution in Social Work and the Human Sciences, Chicago, 1997 2. Deborah Kolb, “To Be a Mediator: Expressive Tactics in Mediation,” 1985 3. Deborah Kolb, “Strategy and The Tactics of Mediation,” 1983 4. Ketevan Iremashvili/Integrating mediation in a law school curriculum (Yearbook, 2012); 5. Kimberlee K. Kovach/New wine requires new wineskins: Transforming lawyer ethics for effective representation in a non-adversarial approach to problem-solving: mediation (Yearbook, 2012); 6. Kimberlee K. Kovach/Lawyer ethics in mediation: time for a requirement of good faith (Yearbook, 2012); 7. Michael Tsur, Shai Melcer/The global mediator – birth of a concept (Yearbook, 2012); 8. Michel Tsur/The art of writing a mediation agreement: an instructional manual (Yearbook 2012); 9. James J. Alfini/Mediation as a calling: addressing the disconnect between mediation ethics and the practices of lawyer mediators (Yearbook, 2014); 10. Alex Azarov/Mediation for Lawyers (Yearbook, 2014); 11. Alex Azarov/Speedation: the challenges of resolving a dispute in an hour (Yearbook, 2014); 12. Ketevan Iremashvili/Challenges for the mediators of collective labor disputes (Yearbook, 2015); 13. Catherine Green Burnett, Tasha Willis/Mediation (Yearbook, 2016). |
| **14** | კომერციული და საინვესტიციო არბიტრაჟი | **LAW363** | II | არ აქვს | ანდრეა ბორონი, სამართლის დოქტორი აფილირებული პროფესორი,  ამირან მაკარაძე, სამართლის მაგისტრი, მოწვეული ლექტორი | 1. Blackaby N., Partasides C., Redfern A., Hunter M., Redfern and Hunter on International Arbitration, (5th edn., Oxford University Press, New York, 2009); 2. International commercial Arbitration”, Course on Dispute Settlement, UNCTAD, Module 5; 3. Poudret J-F., Besson S., Comparative Law of International Arbitration, (2nd edn., Sweet & Maxwel, London, 2007); 4. Julian D. M. Lew, Loukas A. Mistelis, Stephen M. Kröll, “Challenges to Award”, Excerpt from Comparative International Commercial Arbitration, Kluwer Law International, The Hague, 2003. 5. Ulrich Magnus, Peter Mankowski, Brussels I Regulation, 2007. 6. [Jonathan Hill](http://www.amazon.com/s/ref=rdr_ext_aut?_encoding=UTF8&index=books&field-author=Jonathan%20Hill), International Commercial Disputes in English Courts, third edition, 2005. 7. Brussels 1968 Convention (http://curia.europa.eu/common/recdoc/convention/en/c-textes/brux-idx.htm); 8. Lugano Convention (http://curia.europa.eu/common/recdoc/convention/en/c-textes/lug-idx.htm 9. Aude Fiorini, The Codification of Private International Law in Europe: Could the Community Learn from the Experience of Mixed Jurisdictions? Electronic Journal of Comparative Law, (<http://www.ejcl.org/121/art121-7.pdf>). 10. Lousie Merrett,, “Article 23 Of the Brussels I Regulation: A Comprehensive Code for Jurisdiction Agreements?”Article, Quarterly 11. [International and Comparative Law Quarterly](http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=ILQ) / Volume 58 / Issue 03 / July 2009 (Cambridge Journals); 12. Andrew Dickinson and Eva Lein, The Brussels I Regulation Recast, 2015. 13. UNCITRAL Secretariat Guide on the Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards (New York, 1958) <http://www.uncitral.org/pdf/english/texts/arbitration/NY-conv/2016_Guide_on_the_Convention.pdf> 14. International Commercial Arbitration, Different Forms and Features, G. Cordero-Moss eds., Cambridge University Press, 2013. 15. გ. ცერცვაძე, საერთაშორისო არბიტრაჟი 2010; 16. კომერციული არბიტრაჟის საერთაშორისო საბჭოს სახელმძღვანელო 1958 წლის ნიუ-იორკის კონვენციის განმარტებებზე; 17. ზვიად გაბისონია, ქართული საერთაშორისო კერძო სამართალი, გამომცემლობა მერიდიანი, მეორე გამოცემა, 2011. |
| **15** | მტკიცების პროცესი სამოქალაქო სამართალში | **LAW364** | I-III |  | სიმონ ტაკაშვილი, სამართლის დოქტორი, მოწვეული ლექტორი | 1. თ. ჰერმანი, მტკიცებულებითი სამართალი, თბ., 2016; 2. ი. გაგუა, მტკიცების ტვირთი სამოქალაქო საპროცესო სამართალში, თბ., 2013 3. თ. ლილუაშვილი, ვ. ხრუსტალი, სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის კომენტარი, თბ., 2007; 4. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებები სამოქალაქო საქმეებზე (2000- 2018 წლის წლები). 5. ნ. სიმონიშვილი, მტკიცების სტანდარტი პირადი არაქონებრივი უფლებების დაცვისა და სიტყვისა და გამოხატვის თავისუფლების კონკურენციისას, მტკიცებითი სამართლის აქტუალური საკითხები. სტატიათა კრებული, ნ. კვანტალიანის რედაქტორობით, თბ., 2016 |
| **16** | მომხმარებელთა უფლებების დაცვის ევროპული სამართალი | **LAW336** | I-III | არ აქვს | ვახტანგ ზაალიშვილი, იურ. მეცნ. დოქტორი, აფილირებული ასოცირებული პროფესორი  თამარ ლაკერბაია,  სამართლის დოქტორი, ასოცირებული პროფ. | 1.სამოქალაქო კოდექსის 342–348 მუხლები;  2. თ. ლაკერბაია, ვ. ზაალიშვილი, თ. ზოიძე, მომხმარებელთა უფლებების დაცვის სამართალი (ევროპულ სამართალთან დაახლოების გზა), შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის გამოცემა, თბილისი, 2018 წ.  3. ვ. ზაალიშვილი, ხელშეკრულების სტანდარტული პრირობების ცალკეული პრობლემური ასპექტები, სახელშეკრულებო თავისუფლება და მისი შეზღუდვები, თსუ-ს იურიდიული ფაკულტეტის სამართალი ჟურნალი (ორენოვანი), 2017 წ. I.  4. ა. იოსელიანი, კეთილსინდისიერების პრინციპი სამოქალაქო სამართალში (შედარებითსამართლებრივი გამოკვლევა), ქართული სამართლის მიმოხილვა, 2007 წლის სპეციალური გამოცემა;  5. გ. ვაშაკიძე, კეთილსინდისიერება სამოქალაქო კოდექსის მიხედვით – აბსტრაქცია თუ მოქმედი სამართალი, ქართული სამართლის მიმოხილვა, 10/2007.  6. Thomas Zerres, Principles of the German Law on Standard Terms of Contract, ttp://www.jurawelt.com/sunrise/media/mediafiles/14586/German\_Standard\_Terms\_of Contract\_Thomas\_Zerres.pdf.  7. B.S. Markesinis, Hannes Unberath, Angus Johnston - German Law of Contract, A Comparative Treaties, Second Ed. Hart Publishing, Oxfor and Portland, Oregon, 2006.  8. Reinhard Zimmermann and Simon Whittaker, Good Faith in European Contract Law, Cambridge University Press, 2000.  9. Norbert Reich, Hans-Wolfgang Micklitz, Peter Rott, Klaus Tonner, European Consumer Law, Intersentia, 2nd edition, Ius Communitatis Series, Vol. 5, 2014. |
| **17** | შედარებითი საგადასახადო სამართალი | **LAW335** | I-III | არ აქვს | ზვიად როგავა, სამართლის დოქოტორი, მოწვეული ლექტორი | 1.ზ. როგავა, საგადასახადო სამართალი, საერთო-სახელმწიფოებრივი და ადგილობრივი გადასახადები, დამხმარე სახელმძღვანელო, წიგნი I, თბ., 2018.  2.ზ. როგავა, საგადასახადო სამართალი, საერთო-სახელმწიფოებრივი და ადგილობრივი გადასახადები, დამხმარე სახელმძღვანელო, წიგნი II, თბ., 2017.  3.ზ. როგავა, საგადასახადო სამართალი, საერთო-სახელმწიფოებრივი და ადგილობრივი გადასახადები, დამხმარე სახელმძღვანელო, წიგნი III, თბ., 2017.  4.საქართველოს მცირე და საშუალო საწარმოთა ასოციაცია, „საგადასახადო დავების გადაწყვეტის ეფექტური ინსტიტუტები, საგადასახადო სასამართლოები და ალტერნატიული გზები“, თბ., 2012. <http://ewmi-prolog.org/images/files/9145Effective_Tax_dispute_resolution_GEO_GSMEA.pdf>  5. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებები ადმინისტრაციულ და სხვა კატეგორიის საქმეებზე. (2009-2019 წლები). <http://www.supremecourt.ge/about-job-information/>  6.საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებები სისხლის სამართლის საქმეებზე. (2010 – 2018 წლის წლები). <http://www.supremecourt.ge/about-job-information/>  7. • საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებანი ადმინისტრაციულ საქმეებზე, საგადასახადო დავები, 2017, №3; <http://www.supremecourt.ge/files/upload-file/pdf/2017w-administr-krebuli3.pdf>  8. • საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებანი ადმინისტრაციულ საქმეებზე, საგადასახადო დავები, 2016, №1; <http://www.supremecourt.ge/files/upload-file/pdf/2016w-administr-krebuli1.pdf>  9. • საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებანი ადმინისტრაციულ საქმეებზე, საგადასახადო დავები, 2013, №8. <http://www.supremecourt.ge/files/upload-file/pdf/2013w-administr-krebuli8.pdf>  10. • საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებანი ადმინისტრაციულ და სხვა კატეგორიის საქმეებზე. საგადასახადო დავები, 2012, №10 <http://www.supremecourt.ge/files/upload-file/pdf/admin-2012-10-uni.pdf> |
| **III** | **პრაქტიკული კომპონენტი** |  | II- III |  |  |  |
| **1** | იურიდიული კლინიკა | **LAW322** | II- III | არა აქვს | ვახტანგ ჟვანია, სამართლის მაგისტრი,  იურიდიული კლინიკის ხელმძღვანელი  გოგა კიკილაშვილი, სამართლის დოქტორი, მოწვეული ლექტორი, კლინიკის ზედამხედველი | |
| **2** | მედიაციის კლინიკა | **LAW323** | II- III | არა აქვს | გოგა კიკილაშვილი, სამართლის დოქტორი, მოწვეული ლექტორი, კლინიკის ზედამხედველი  მადი ჩანტლაძე, დოქტორანტი, ასოცირებული აფილირებული პროფესორი (პროფესიული ნიშნით) | |
| **3** | არბიტრაჟის კლინიკა | **LAW324** | II- III | არა აქვს | ზურაბ ჭეჭელაშვილი, სამართლის დოქტორი/პროფესორი | |