

განათლების მეცნიერება

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება:	განათლების მეცნიერება
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია:	განათლების მეცნიერების დოქტორი/ Doctor of Education Sciences
პროგრამის მოცულობა კრედიტებით:	55 კრედიტი
სწავლების ენა:	ინგლისური
პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა:	<p>საქართველოს კანონმდებლობის თანახმად, ამ პროგრამაზე სწავლის კანდიდატს უნდა ჰქონდეს მაგისტრის ხარისხი ან მასთან გათანაბრებული ხარისხი, გარდა იმ პირისა, რომელსაც მაგისტრის აკადემიური ხარისხი მიენიჭა სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის დასრულების საფუძველზე, რომელიც მოიცავს საქართველოს კანონის „უმაღლესი განათლების შესახებ“ 46-ე მუხლის 23-ე პუნქტით გათვალისწინებულ არანაკლებ 60 კრედიტს.</p> <p>წინარე განათლება პროგრამაზე ჩაბარების წინაპირობაა ბაკალავრის ან მაგისტრის აკადემიური ხარისხი განათლებაში, ფსიქოლოგიაში, ჰუმანიტარულ და სოციალურ მეცნიერებებში, სამართალში და ბიზნესში. კანდიდატს შესაძლოა დასრულებული ჰქონდეს მასწავლებლის მომზადების ერთწლიანი 60 კრედიტიანი პროგრამა.</p> <p>სამუშაო გამოცდილება კანდიდატს (განათლების ან ფსიქოლოგიის განათლებით) უნდა ჰქონდეს განათლების სფეროში მუშაობისა ან/და სწავლების მინიმუმ 2 წლიანი გამოცდილება. კანდიდატს (ჰუმანიტარული და სოციალური მეცნიერებების, სამართლის და ბიზნესის განათლებით) უნდა ჰქონდეს განათლების სფეროში მუშაობისა ან/და სწავლების მინიმუმ 3 წლიანი გამოცდილება.</p> <p>სამეცნიერო/კვლევითი გამოცდილება</p>

კანდიდატმა უნდა წარმოადგინოს განათლების დარგში გამოქვეყნებული ერთი სტატია რეფერირებად სამეცნიერო ჟურნალში ან საკონფერენციო მასალებში. სტატია უნდა იყოს ინგლისურენოვანი.

ენობრივი მოთხოვნები

კანდიდატი უნდა ფლობდეს ინგლისურ ენას C1 დონეზე საერთო ევროპული ჩარჩოს მიხედვით, რომელიც უნდა დასტურდებოდეს საერთაშორისო სერთიფიკატით (FCE (A grade), CAE, IELTS-7.0, TOEFL iBT-95, CERTUS, ა.შ.)- ბოლო 3 წელი (ეხება მხოლოდ ვადიან სერთიფიკატებს) ან ინგლისურენოვან სამაგისტრო პროგრამაზე სწავლით (ბოლო 5 წელი).

კვლევის გეგმა

კანდიდატმა უნდა წარადგინოს კვლევის გეგმის მონახაზი, რომლის მიზანია კანდიდატის კვლევითი პოტენციალის შეფასება. წერილობით წარმოდგენილ კვლევის გეგმას აფასებს შესაბამისი დარგობრივი სადისერტაციო საბჭოს მიერ შექმნილი მიმღები კომისია. მიმღები კომისია შედგება დარგობრივი სადისერტაციო საბჭოს არანაკლებ 3 (სამი) წევრის პროგრამის ხელმძღვანელის ჩათვლით.

სათაური და შესავალი (8 ქულა)

1.1. სათაურის სიცხადე (4 ქულა)-

სუსტი (1): სათაური ბუნდოვანი ან შეუსაბამოა; დამაკმაყოფილებელი (2): სათაური ნაწილობრივ ასახავს კვლევის ფოკუსს; კარგი (3): სათაური ნათლად ასახავს კვლევის ფოკუსს; საუკეთესო (4): სათაური ზუსტი, დამაჯერებელი და სრულად შეესაბამება კვლევას.

1.2. პრობლემის განაცხადი (4 ქულა)- სუსტი (1): პრობლემა ბუნდოვანია; დამაკმაყოფილებელი (2): პრობლემა დასახელებულია, მაგრამ აკლია სიცხადე; კარგი (3): პრობლემა ნათელი და მნიშვნელოვანია; საუკეთესო (4): პრობლემა უაღრესად კარგად არის განსაზღვრული და მეტად მნიშვნელოვანია;

2. კვლევის მიზნები და ამოცანები (12 ქულა)

2.1. მთავარი მიზნის სიცხადე (4 ქულა)- სუსტი (1): მიზნები ბუნდოვანი ან არარეალისტურია; დამაკმაყოფილებელი (2): მიზნები მეტ-ნაკლებად ნათელია, მაგრამ საჭიროებს დახვეწას; კარგი (3):

მიზნები ნათელი და მიღწევადია; საუკეთესო (4): მიზნები განსაკუთრებით ნათელი, რელევანტური და მიღწევადია.

2.2. კონკრეტული ამოცანები (4 ქულა)- სუსტი (1): ამოცანები ბუნდოვანი ან შეუსაბამოა; დამაკმაყოფილებელი (2): ამოცანები ნაწილობრივ შეესაბამება მიზნებს; კარგი (3): ამოცანები კარგად შეესაბამება მიზნებს; საუკეთესო (4): ამოცანები სრულად შეესაბამება მიზნებს და არის SMART

2.3. კვლევითი კითხვები (4 ქულა)- სუსტი (1): კითხვები ცუდად არის ფორმულირებული; დამაკმაყოფილებელი (2): კითხვები საჭიროებს დახვეწას; კარგი (3): კითხვები კარგად არის ფორმულირებული; საუკეთესო (4): კითხვები საუკეთესოდ და სრულყოფილად არის ფორმულირებული

3. კვლევის მნიშვნელოვნება (12 ქულა)

3.1. თეორიული მნიშვნელობა (4 ქულა)- სუსტი (1): არ არის ნათელი წვლილი; დამაკმაყოფილებელი (2): შეზღუდული წვლილი; კარგი (3): ნათელი წვლილი; საუკეთესო (4): გამორჩეული წვლილი

3.2. პრაქტიკული მნიშვნელობა (4 ქულა)- სუსტი (1): არ აქვს პრაქტიკული მნიშვნელობა; დამაკმაყოფილებელი (2): შეზღუდული პრაქტიკული მნიშვნელობა; კარგი (3): ნათელი პრაქტიკული მნიშვნელობა; საუკეთესო (4): მაღალი პრაქტიკული მნიშვნელობა

3.3. ინოვაციურობა (4 ქულა)- სუსტი (1): არ არის ორიგინალური ელემენტები; დამაკმაყოფილებელი (2): ზოგიერთი ორიგინალური ელემენტი; კარგი (3): ნათელი ორიგინალურობა; საუკეთესო (4): მეტად ინოვაციური

4. ლიტერატურის მიმოხილვა (12 ქულა)

4.1. ლიტერატურის დამუშავება (4 ქულა)- სუსტი (1): არასაკმარისი; დამაკმაყოფილებელი (2): ნაწილობრივი; კარგი (3): კარგი; საუკეთესო (4): ყოვლისმომცველი

4.2. აქტუალობა (4 ქულა)- სუსტი (1): მოძველებული წყაროები; დამაკმაყოფილებელი (2): შერეული თანამედროვე და მოძველებული; კარგი (3): ძირითადად თანამედროვე წყაროები; საუკეთესო (4): საუკეთესო წყაროების აქტუალობა

4.3. კრიტიკული ანალიზი (4 ქულა)- სუსტი (1): არ არის კრიტიკული ანალიზი; დამაკმაყოფილებელი (2): შეზღუდული ანალიზი; კარგი (3): კარგი ანალიზი; საუკეთესო (4): საუკეთესო კრიტიკული ანალიზი

5. კვლევის მეთოდოლოგია (12 ქულა)

5.1. კვლევის დიზაინი (4 ქულა)- სუსტი (1): შეუსაბამო დიზაინი; დამაკმაყოფილებელი (2): დიზაინი საჭიროებს დახვეწას; კარგი (3): შესაბამისი დიზაინი; საუკეთესო (4): საუკეთესო დიზაინის არჩევანი

5.2. მონაცემთა შეგროვება (4 ქულა)- სუსტი (1): მეთოდები ბუნდოვანია; დამაკმაყოფილებელი (2): მეთოდები ნაწილობრივ ნათელია; კარგი (3): ნათელი მეთოდები; საუკეთესო (4): საუკეთესო მეთოდოლოგია

5.3. მონაცემთა ანალიზი (4 ქულა)- სუსტი (1): ანალიზის გეგმა ბუნდოვანია; დამაკმაყოფილებელი (2): ანალიზის გეგმა საჭიროებს დახვეწას; კარგი (3): ნათელი ანალიზის გეგმა; საუკეთესო (4): საუკეთესო ანალიზის გეგმა

6. სტრუქტურა და პრეზენტაცია (8 ქულა)

6.1. ორგანიზება (4 ქულა)- სუსტი (1): ნაწერს აკლია მკაფიო ორგანიზაციული სტრუქტურა, არ აჩვენებს იდეებს შორის ლოგიკურ პროგრესიას და ვერ ამყარებს მნიშვნელოვან კავშირებს სექციებს შორის.

დამაკმაყოფილებელი (2): ნაწერი წარმოადგენს ძირითად ორგანიზაციულ ჩარჩოს იდეებს შორის გადასვლის მცდელობით, თუმცა სექციებს შორის კავშირები არათანმიმდევრულია.

კარგი (3): ნაწერი ინარჩუნებს მკაფიო ორგანიზაციულ სტრუქტურას იდეების ლოგიკური პროგრესით და ამყარებს ეფექტურ კავშირებს სექციებს შორის.

საუკეთესო (4): ნაწერი ავლენს დახვეწილ ორგანიზაციულ სტრუქტურას იდეების უწყვეტი პროგრესით და ქმნის დამაჯერებელ კავშირებს, რომლებიც აძლიერებს საერთო თანმიმდევრულობას.

6.2. წერის ხარისხი (4 ქულა)- სუსტი (1): ნაწერი ავლენს აკადემიური ლექსიკის შეზღუდულ გამოყენებას, შეიცავს ბევრ მექანიკურ შეცდომას და მოკლებულია სამეცნიერო ტონს.

დამაკმაყოფილებელი (2): ნაწერში მეტნაკლებად ვლინდება აკადემიური ენა და სამეცნიერო დისკურსის განვითარება;

კარგი (3): ნაწერი ინარჩუნებს თანმიმდევრულ აკადემიურ ტონს შესაბამისი დარგობრივი ლექსიკით, ავლენს სამეცნიერო დისკურსის განვითარების უნარს.

საუკეთესო (4): ნაწერი წარმოაჩენს დახვეწილ აკადემიურ ენას ზუსტი დარგობრივი ტერმინოლოგიით, ინარჩუნებს გამორჩეულ სამეცნიერო დისკურსს მთელი ნაშრომის განმავლობაში. კანდიდატებმა უნდა მიიღონ მინიმუმ 33 ქულა 64 ქულიდან წერით კვლევით გეგმაში, რათა დაიშვან გასაუბრებაზე.

გასაუბრება

გასაუბრების შეფასებას ატარებს დისერტაციის დარგობრივი საბჭო (მინიმუმ 3 წევრი).

გასაუბრების შეფასების რუბრიკა (6 ქულა სულ)

კვლევის თემის ცოდნა (2 ქულა)

სუსტი (0): აჩვენებს მინიმალურ გაგებას კვლევის თემისა და შესაბამისი ლიტერატურის

დამაკმაყოფილებელი (1): ავლენს ძირითად გაგებას, მაგრამ აქვს ხარვეზები ცოდნაში

საუკეთესო (2): აჩვენებს ყოვლისმომცველ გაგებას და შეუძლია თავისუფლად განიხილოს შესაბამისი

კვლევა

კვლევის გეგმის დაცვის უნარი (2 ქულა)

სუსტი (0): ვერ ხსნის ან ასაბუთებს კვლევით გადაწყვეტილებებს; თავდაცვითი ან გაურკვეველია კითხვების დროს

დამაკმაყოფილებელი (1): შეუძლია კვლევის ზოგიერთი ასპექტის ახსნა, მაგრამ უჭირს ღრმა დასაბუთება

საუკეთესო (2): თავდაჯერებულად ხსნის და ასაბუთებს კვლევის ყველა ასპექტს კარგად დასაბუთებული არგუმენტებით

კომუნიკაცია და პროფესიული ქცევა (2 ქულა)

სუსტი (0): ცუდი კომუნიკაციის უნარები, არაპროფესიული მანერა, ან ვერ ახერხებს აკადემიურ

დისკუსიაში ჩართვას

დამაკმაყოფილებელი (1): ადეკვატური კომუნიკაცია, მაგრამ შეიძლება იყოს უფრო დახვეწილი ან პროფესიონალური

საუკეთესო (2): საუკეთესო კომუნიკაციის უნარები, პროფესიული ქცევა და მიმზიდველი აკადემიური დისკურსი

	<p>მინიმალური გამსვლელი ქულა: 4 ქულა. საბოლოო მიღების გადაწყვეტილება ეფუძნება როგორც კვლევის გეგმას (მინიმუმ 33/64 ქულა), ისე გასაუბრებას (მინიმუმ 4/6 ქულა).</p>
<p>საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი:</p>	<p>განათლების მეცნიერების სადოქტორო პროგრამის მიზანია მოამზადოს განათლების სფეროს სპეციალისტები და მკვლევარები, რომლებიც ეროვნულ და საერთაშორისო დონეზე არსებული თანამედროვე განათლების მოთხოვნებისა და გამოწვევების საფუძველზე:</p> <ul style="list-style-type: none"> • დამოუკიდებლად ჩაატარებენ სიღრმისეულ და აქტიურ კვლევებს, შეიმუშავენ და გამოიყენებენ დასაბუთებულ ინოვაციებს, შექმნიან ახალ, კვლევაზე დაფუძნებულ ცოდნას, დაწერენ სამეცნიერო სტატიებს ინგლისურ ენაზე და ეფექტურად წარადგენენ კვლევით მიგნებებს როგორც წერილობითი პუბლიკაციების, ისე აკადემიურ კონფერენციებზე ზეპირი პრეზენტაციების საშუალებით და გაუზიარებენ მათ აკადემიურ და სამეცნიერო საზოგადოებას და პრაქტიკოსებს და ხელს შეუწყობენ დემოკრატიული ღირებულებების მქონე საზოგადოების ფორმირებას; • გააერთიანებენ სხვადასხვა დისციპლინების ცოდნას, გამოიყენებენ თანამედროვე ტექნოლოგიებს და დაიცავენ მაღალ ეთიკურ სტანდარტებს რთული საგანმანათლებლო გამოწვევების გადასაჭრელად; • განივითარებენ ლიდერობის უნარებს საგანმანათლებლო პროექტების სამართავად, ჩაერთვებიან უწყვეტ პროფესიულ განვითარებაში და ჩამოაყალიბებენ გლობალურ ხედვას საგანმანათლებლო საკითხებზე, რათა გააუმჯობესონ საგანმანათლებლო პრაქტიკა თავიანთ კარიერაში; • მიიღებენ პრაქტიკულ სასწავლო გამოცდილებას უმაღლეს საგანმანათლებლო გარემოში, რაც გააუმჯობესებს მათ უნარს ეფექტურად გადასცენ რთული საგანმანათლებლო კონცეფციები და მეთოდოლოგიები; • აქტიურად მონაწილეობენ კოლეგიალური შეფასების პროცესებში, რაც ხელს შეუწყობს დარგში ცოდნის წინსვლას და განავითარებს კრიტიკული შეფასების უნარებს, რომლებიც აუცილებელია აკადემიური საზოგადოებისთვის;

	<ul style="list-style-type: none"> • განვიტარებენ პირადი მართვის უნარებს, მათ შორის სტრესის მართვის ტექნიკებს, რათა შეინარჩუნონ კეთილდღეობა და პროდუქტიულობა მაღალი მოთხოვნების აკადემიურ და კვლევით გარემოში; • განვიტარებენ უნარს დააბალანსონ კვლევითი, სასწავლო და ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობები, ამავდროულად შეინარჩუნონ მუდმივი სწავლისა და პროფესიული ზრდის ვალდებულება. 	
სწავლის შედეგები	<p>ცოდნა და გაცნობიერება:</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. სისტემურად და კრიტიკულად აღწერს თეორიებს, პრინციპებსა და პრაქტიკებს განათლების მეცნიერებების სფეროში, რაც კურსდამთავრებულებს აძლევს საშუალებას გააფართოონ ეს ცოდნა და გამოიყენონ ინოვაციური მეთოდოლოგიები; 2. იაზრებს განათლების კვლევის მეთოდოლოგიებს, რაც კურსდამთავრებულებს აძლევს საშუალებას დაწერონ სამეცნიერო სტატიები რეცენზირებად ჟურნალებში და განახორციელონ კვლევითი პროექტები.
	<p>უნარები:</p>	<ol style="list-style-type: none"> 3. სიღრმისეულად გეგმავს და ახორციელებს კვლევით საქმიანობას განათლების მეცნიერებების სფეროში აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპების დაცვით, რათა წვლილი შეიტანოს განათლების თეორიისა და პრაქტიკის განვითარებაში აღიარებულ საგანმანათლებლო ჟურნალებში რეცენზირებული სტატიების გამოქვეყნებით და საგანმანათლებლო კვლევების დაფინანსებისთვის საგრანტო განაცხადების შემუშავებით; 4. იყენებს სტატისტიკის კომპლექსურ მეთოდებსა და შესაბამის რაოდენობრივ და თვისებრივი ანალიზის ტექნიკას განათლების კომპლექსური მონაცემების გასაანალიზებლად, რაც ვლინდება ანალიტიკური ინსტრუმენტების პროფესიულად გამოყენებაში, პუბლიკაციებსა და კვლევით პროექტებში;

		<p>5. სიღრმისეულად ანვითარებს და ახორციელებს სწავლებისა და სწავლის ინოვაციურ სტრატეგიებს, იყენებს უახლეს საგანმანათლებლო ტექნოლოგიებს რეალურ საგანმანათლებლო გარემოში და ნერგავს ინოვაციურ შეფასების მიდგომებს;</p> <p>6. კრიტიკულად აფასებს და ახდენს განათლების ფსიქოლოგიის, ფილოსოფიისა და დიდაქტიკის სფეროში არსებული კვლევების სინთეზს სპეციალიზაციის სფეროში ლიტერატურის სიღრმისეული მიმოხილვისა და ინტერდისციპლინური პერსპექტივების ინტეგრირების გზით კვლევით გეგმებსა და პუბლიკაციებში;</p> <p>7. ავლენს პროექტის მართვის ეფექტურ უნარებს საგანმანათლებლო და სამეცნიერო მიმართულებით, წარმატებით გეგმავს და ახორციელებს კვლევით პროექტებს დადგენილ ვადებში, იყენებს დროისა და სტრესის მართვის ტექნიკებს კვლევაში და სწავლებაში;</p> <p>8. ავლენს პედაგოგიურ კომპეტენციებსა და მენტორობის უნარებს უმაღლესი განათლების სფეროში სტრუქტურირებული სწავლების და სხვადასხვა აკადემიურ კონტექსტში განათლებასთან დაკავშირებული საკითხების გაზიარების გზით.</p> <p>9. ეფექტურად აწვდის კვლევის შედეგებს აკადემიურ და არაკადემიურ საზოგადოებას აკადემიური პრეზენტაციების მეშვეობით;</p>
	<p>პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა:</p>	<p>10.ერთვება პროფესიული განვითარების აქტივობებში აკადემიური და პროფესიული კეთილსინდისიერების პრინციპების დაცვით, ავლენს ორიგინალობასა და ავტონომიურობას;</p> <p>11.წვლილი შეაქვს სამეცნიერო საზოგადოებაში აკადემიურ თანამშრომლობით აქტივობებში მონაწილეობის, კოლეგიალური</p>

	<p>უკუკავშირისა და კვლევის შეფასების პროცესებში აქტიური მონაწილეობის გზით.</p>
<p>სტუდენტის ცოდნის შეფასების სისტემა</p>	<p>შეფასების მიზანია ხარისხობრივად განსაზღვროს სტუდენტის სწავლის შედეგები აკადემიური პროგრამის მიზნებთან და პარამეტრებთან მიმართებაში. სტუდენტის ცოდნის შეფასება ხორციელდება ზეპირი და/ან წერილობითი ფორმით. სასწავლო კურსის/კომპონენტის მაქსიმალური შეფასება 100 ქულის ტოლია. შეფასება ითვალისწინებს შუალედურ და დასკვნით შეფასებას, რომელთა ჯამი შეადგენს 100 ქულას.</p> <p>შეფასების სისტემა უშვებს:</p> <p>ხუთი სახის დადებით შეფასებას:</p> <ul style="list-style-type: none"> ა) (A) ფრიადი – 91-100 ქულა; ბ) (B) ძალიან კარგი – 81-90 ქულა; გ) (C) კარგი – 71-80 ქულა; დ) (D) დამაკმაყოფილებელი – 61-70 ქულა; ე) (E) საკმარისი – 51-60 ქულა. <p>ორი სახის უარყოფით შეფასებას:</p> <ul style="list-style-type: none"> ა) (FX) ვერ ჩააბარა – 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება; ბ) (F) ჩაიჭრა – 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას სასწავლო კურსი/საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი <p>შუალედური და დასკვნითი შეფასებებისთვის განსაზღვრულია მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი: შუალედური შეფასების 50% და დასკვნითი შეფასების 50%.</p> <p>შუალედური და დასკვნითი შეფასებების ქულობრივი განაწილება, მათი მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი და შეფასების რუბრიკები გაწერილია შესაბამისი კომპონენტის სილაბუსში.</p>

კრედიტის მიღება შესაძლებელია მხოლოდ სტუდენტის მიერ სილაბუსით დადგენილი სწავლის შედეგების მიღწევის შემდეგ, ქვემოთ მოყვანილი აუცილებელი მოთხოვნების გათვალისწინებით:

ა) შუალედური (50%) და დასკვნითი (50%) შეფასებების მინიმალური კომპეტენციის ზღვრის გადალახვის შემთხვევაში;
ბ) საბოლოო შეფასების მაქსიმალური 100 ქულიდან მინიმუმ 51 ქულის მოგროვების შემთხვევაში.

დამატებით გამოცდაზე სტუდენტი დაიშვება იმ შემთხვევაში, თუ მან საბოლოო შეფასების მაქსიმალური 100 ქულიდან მოაგროვა 41 - 50 ქულა ან მინიმუმ 51 ქულა, მაგრამ ვერ გადალახა დასკვნითი შესაფებისთვის განსაზღვრული მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი.

შეფასების მიზანია ხარისხობრივად განსაზღვროს სტუდენტის სწავლის შედეგები აკადემიური პროგრამის მიზნებთან და პარამეტრებთან მიმართებაში. სადოქტორო პროგრამაზე სტუდენტის ცოდნის შეფასება ხორციელდება ზეპირი და/ან წერილობითი ფორმით, დიდი წილი მოდის პროექტების შესრულებაზე. სასწავლო კურსის/კომპონენტის მაქსიმალური შეფასება 100 ქულის ტოლია. შეფასება ითვალისწინებს შუალედურ და დასკვნით შეფასებას, რომელთა ჯამი შეადგენს 100 ქულას.

შეფასების სისტემა უშვებს:

ხუთი სახის დადებით შეფასებას:

- ა) (A) ფრიადი – 91-100 ქულა;
- ბ) (B) ძალიან კარგი – 81-90 ქულა;
- გ) (C) კარგი – 71-80 ქულა;
- დ) (D) დამაკმაყოფილებელი – 61-70 ქულა;
- ე) (E) საკმარისი – 51-60 ქულა.

ორი სახის უარყოფით შეფასებას:

ა) (FX) ვერ ჩააბარა – 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;

ბ) (F) ჩაიჭრა – 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას სასწავლო კურსი/საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი

შუალედური და დასკვნითი შეფასებებისთვის განსაზღვრულია მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვრი: შუალედური შეფასების 51% და დასკვნითი შეფასების 51%.

შუალედური და დასკვნითი შეფასებების ქულობრივი განაწილება, მათი მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი და შეფასების რუბრიკები გაწერილია შესაბამისი კომპონენტის სილაბუსში.

კრედიტის მიღება შესაძლებელია მხოლოდ სტუდენტის მიერ სილაბუსით დადგენილი სწავლის შედეგების მიღწევის შემდეგ, ქვემოთ მოყვანილი აუცილებელი მოთხოვნების გათვალისწინებით:

ა) შუალედური (51%) და დასკვნითი (51%) შეფასებების მინიმალური კომპეტენციის ზღვრის გადალახვის შემთხვევაში;

ბ) საბოლოო შეფასების მაქსიმალური 100 ქულიდან მინიმუმ 51 ქულის მოგროვების შემთხვევაში. დამატებით გამოცდაზე სტუდენტი დაიშვება იმ შემთხვევაში, თუ მან საბოლოო შეფასების მაქსიმალური 100 ქულიდან მოაგროვა 41 - 50 ქულა ან მინიმუმ 51 ქულა, მაგრამ ვერ გადალახა დასკვნითი შესაფებისთვის განსაზღვრული მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი.

სადოქტორო ნაშრომის შეფასება ხდება დაცვისას შემდეგი კრიტერიუმებით:

1. აქტუალობა - 10 ქულა

10 ქულა - კვლევა ეხება დარგში არსებულ კრიტიკულ პრობლემას აღწერს მისი მოგვარების კონკრეტულ შედეგებს. ის ქმნის დარგისთვის მნიშვნელოვან ცოდნას.

8-9 ქულა - კვლევა ეხება დარგში არსებულ მნიშვნელოვან საკითხს და აღწერს შედეგებს. ის შესაძლებელია უწყობს ხელს დარგისთვის მნიშვნელოვანი ცოდნის შექმნას.

5-7 ქულა - კვლევა ეხება რელევანტურ საკითხს დარგში და წარმოადგენს გარკვეულ შედეგებს. ის მოკრძალებულ წვლილს შეიტანს დარგში.

3-4 ქულა - კვლევის მნიშვნელოვნება შეზღუდულია. მისი წვლილი დარგში მინიმალურია.

<2 ქულა - კვლევას აკლია აქტუალობა და არ შეაქვს არანაირი მნიშვნელოვანი წვლილი დარგში.

2. კვლევის პრაქტიკული ღირებულება - 10 ქულა

10 ქულა - კვლევას აქვს პირდაპირი და მნიშვნელოვანი პრაქტიკული გამოყენება. ის სთავაზობს არსებული პრობლემების გადაწყვეტის კონკრეტულ და რეალურ გადაწყვეტილებებს.

8-9 ქულა - კვლევას აქვს ნათელი პრაქტიკული გამოყენება. ის გვთავაზობს ღირებულ შეხედულებებს, რომლებიც შეიძლება გამოყენებულ იქნას რეალურ კონტექსტში.

5-7 ქულა - კვლევას აქვს გარკვეული პრაქტიკული გამოყენება. ის გვთავაზობს შეხედულებებს, რომლებიც პოტენციურად შეიძლება გამოყენებულ იქნას რეალურ კონტექსტში.

3-4 ქულა - კვლევის პრაქტიკული გამოყენება შეზღუდულია ან არ არის ნათლად ჩამოყალიბებული.

<2 ქულა - კვლევას არ აქვს გამოკვეთილი პრაქტიკული ღირებულება.

3. კვლევის თეორიული ღირებულება - 10 ქულა

10 ქულა - კვლევა მნიშვნელოვნად აუმჯობესებს დარგში თეორიულ გაგებას. ის წარმოადგენს ახალ კონცეფციებს ან მნიშვნელოვნად გადახედავს არსებულ თეორიებს.

8-9 ქულა - კვლევა ნათელ წვლილს შეიტანს დარგის თეორიულ გაგებაში. ის ავითარებს ან აფართოებს არსებულ თეორიებს მნიშვნელოვნად.

5-7 ქულა - კვლევა წვლილს შეიტანს დარგის თეორიულ გაგებაში. ის მხარს უჭერს ან ზომიერად აფართოებს არსებულ თეორიებს.

3-4 ქულა - კვლევის თეორიული წვლილი შეზღუდულია ან არ არის ნათლად ჩამოყალიბებული.

<2 ქულა - კვლევა არ შეიტანს მნიშვნელოვან თეორიულ წვლილს დარგში.

4. სიახლე - 10 ქულა

10 ქულა - კვლევა წარმოადგენს მაღალი ორიგინალობის იდეებს ან მიდგომებს, რომლებიც რევოლუციურია დარგში. 8-9 ქულა - კვლევა წარმოადგენს ორიგინალურ იდეებს ან მიდგომებს, რომლებიც ინოვაციურია დარგში.

5-7 ქულა - კვლევა წარმოადგენს ზოგიერთ ორიგინალურ იდეას ან მიდგომას, თუმცა ისინი შეიძლება არ იყოს სრულიად ახალი დარგისთვის.

3-4 ქულა - კვლევა ძირითადად იმეორებს არსებულ იდეებს ან მიდგომებს მინიმალური სიახლით.

<2 ქულა - კვლევას აკლია ნებისმიერი ორიგინალობა ან სიახლე.

5. ანალიზის სიღრმე და დასკვნების ორიგინალობა - 15 ქულა

15-14 ქულა - ანალიზი განსაკუთრებით საფუძვლიანი და ღრმაა. დასკვნები მაღალი ორიგინალობისაა და გამოირჩევა კარგი ანალიზით.

11-13 ქულა - ანალიზი ყოვლისმომცველი და გააზრებულია. დასკვნები ორიგინალურია და გამოირჩევა კარგი ანალიზით.

10-12 ქულა - ანალიზი ადეკვატურია. დასკვნები გარკვეულ ორიგინალობას აჩვენებს და ზოგადად ჩანს ანალიზი. 6-9 ქულა - ანალიზს აკლია სიღრმე ზოგიერთ სფეროში. დასკვნები მცირე ორიგინალობას აჩვენებს ან არ არის კარგად გაანალიზებული.

. <5 ქულა - ანალიზი ზედაპირულია. დასკვნებს აკლია ორიგინალობა და აკლია ანალიზი.

6. კვლევის შედეგების დამაჯერებლობა - 15 ქულა

15-14 ქულა - სტატისტიკური დამუშავება ან ლოგიკური არგუმენტაცია ზუსტია და სრულად უჭერს მხარს შედეგების საიმედოობას.

11-13 ქულა - სტატისტიკური დამუშავება ან ლოგიკური არგუმენტაცია მყარია და მხარს უჭერს შედეგების საიმედოობას.

10-12 ქულა - სტატისტიკური დამუშავება ან ლოგიკური არგუმენტაცია ადეკვატურია და ზოგადად მხარს უჭერს შედეგების საიმედოობას.

6-9 ქულა - სტატისტიკურ დამუშავებას ან ლოგიკურ არგუმენტაციას აქვს გარკვეული ხარვეზები, რაც გავლენას ახდენს შედეგების საიმედოობაზე.

<5 ქულა - სტატისტიკური დამუშავება ან ლოგიკური არგუმენტაცია სერიოზულად ხარვეზიანია, რაც საფრთხეს უქმნის შედეგების საიმედოობას.

7. პრეზენტაცია - 15 ქულა

15-14 ქულა - პრეზენტაცია განსაკუთრებით კარგად სტრუქტურირებული, ლოგიკურად არგუმენტირებული და ნათლად ჩამოყალიბებულია. დისერტაციის ძირითადი იდეები წარმოდგენილია გამორჩეული სიცხადით. ვიზუალური საშუალებები განსაკუთრებით კარგად არის წარმოდგენილი, მაღალი რელევანტურობისაა და მნიშვნელოვნად აუმჯობესებს პრეზენტაციას.

11-13 ქულა - პრეზენტაცია კარგად სტრუქტურირებული, ლოგიკურად არგუმენტირებული და ნათლად ჩამოყალიბებულია. დისერტაციის ძირითადი იდეები წარმოდგენილია კარგი სიცხადით. ვიზუალური საშუალებები კარგად არის წარმოდგენილი, რელევანტურია და აუმჯობესებს პრეზენტაციას.

10-12 ქულა - პრეზენტაცია ადეკვატურად სტრუქტურირებული და არგუმენტირებულია. დისერტაციის ძირითადი იდეები წარმოდგენილია გონივრული სიცხადით. ვიზუალური საშუალებები ადეკვატურია და ზოგადად მხარს უჭერს პრეზენტაციას.

6-9 ქულა - პრეზენტაციას აკლია სტრუქტურა ან ლოგიკური თანმიმდევრობა ზოგიერთ ნაწილში. დისერტაციის ძირითადი იდეები ყოველთვის ნათლად არ არის წარმოდგენილი. ვიზუალური საშუალოზე დაბალი დონით არის წარმოდგენილი ან ყოველთვის რელევანტური არ არის; მცირე ღირებულებას მატებს პრეზენტაციას

<5 ქულა - პრეზენტაცია ცუდად სტრუქტურირებული და არგუმენტირებულია. დისერტაციის ძირითადი იდეები არ არის ნათლად წარმოდგენილი. ვიზუალური საშუალებები არარელევანტური, შემაწუხებელია, ან არ არის გამოყენებული საჭიროებიდან გამომდინარე.

8. კითხვებზე პასუხი დაცვის დროს - 15 ქულა

15-14 ქულა - პასუხები კითხვებზე ყოვლისმომცველი, ღრმა და აჩვენებს საკითხის სრულ ფლობას. ტერმინოლოგია გამოიყენება განსაკუთრებული სიზუსტით და შესაბამისობით.

11-13 ქულა - პასუხები კითხვებზე საფუძვლიანია და აჩვენებს საკითხის გაგებას. ტერმინოლოგია გამოიყენება ზუსტად და შესაბამისად.

10-12 ქულა - პასუხები კითხვებზე ადეკვატურია და აჩვენებს საკითხის ძირითად გაგებას. ტერმინოლოგია უმეტეს შემთხვევაში შესაბამისად გამოიყენება.

6-9 ქულა - პასუხები კითხვებზე ზოგჯერ არასრულია ან აჩვენებს ხარვეზებს გაგებაში. ტერმინოლოგია ყოველთვის შესაბამისად არ გამოიყენება.

<5 ქულა - პასუხები კითხვებზე არაადეკვატურია და აჩვენებს მნიშვნელოვან ხარვეზებს გაგებაში. ტერმინოლოგია არასწორად გამოიყენება.

ხელოვნური ინტელექტის გამოყენების პოლიტიკა

ხელოვნური ინტელექტის გამოყენების პოლიტიკა სადოქტორო პროგრამის კურსებისთვის: პროგრამა აღიარებს ხელოვნური ინტელექტის ინსტრუმენტების როლს აკადემიურ კვლევაში მკაცრი აკადემიური სტანდარტების დაცვით. სტუდენტებს უფლება აქვთ გამოიყენონ ხელოვნური ინტელექტის ინსტრუმენტები სპეციფიკური დამხმარე ფუნქციებისთვის (წყაროების მართვა, კორექტირება და საკვლევი კითხვების დახვეწა). ხელოვნური ინტელექტის მეშვეობით პროდუქტიულობის გაზრდა მისაღებია ისეთი დავალებებისთვის, როგორცაა შეხვედრების შეჯამება, პროექტის დაგეგმვა და ადმინისტრაციული დოკუმენტაცია. თუმცა, სტუდენტებმა მკაფიოდ უნდა გაამჟღავნონ ხელოვნური ინტელექტის ყველა ინსტრუმენტის გამოყენება თავიანთ ნაშრომებში, გამოყენებული ინსტრუმენტების მითითებით და მნიშვნელოვანი ხელოვნური ინტელექტის ინტერაქციების დეტალური ჩანაწერების წარმოებით. მკაცრად აკრძალულია: ორიგინალური კვლევის შედეგების გენერირება, ხელოვნური ინტელექტის მიერ გენერირებული შინაარსის ორიგინალურ ნაშრომად წარდგენა, ლიტერატურის მიმოხილვის შინაარსის შექმნა დადასტურების გარეშე, თეორიული ჩარჩოების შემუშავება ან კვლევითი კითხვების გენერირება. სტუდენტებმა დამოუკიდებლად უნდა გადაამოწმონ ხელოვნური ინტელექტის მიერ გენერირებული ყველა ინფორმაცია და შეინახონ ხელოვნურ ინტელექტთან ინტერაქციის ორიგინალი ასლები. შეფასების მიზნებისთვის, შეფასდება ხელოვნური ინტელექტის ინსტრუმენტების სათანადო გამოყენება, ორიგინალური კრიტიკული აზროვნება, დამოუკიდებელი კვლევის უნარი და ხელოვნური ინტელექტის დახმარების სათანადო დოკუმენტირება. ამ პოლიტიკის დარღვევა ითვლება აკადემიურ გადაცდომად. სტუდენტებს რეკომენდაცია ეძლევათ განიხილონ ხელოვნური ინტელექტის ინსტრუმენტების გამოყენება თავიანთ ლექტორებთან და ხელმძღვანელებთან. ყველა წერილობითი დავალება მოწმდება პლაგიატზე (Turnitin პროგრამული უზრუნველყოფა).

დასაქმების სფერო

კურსდამთავრებულებს შეუძლიათ იმუშაონ სამთავრობო და არასამთავრობო საგანმანათლებლო დაწესებულებებში და იყვნენ მკვლევარები განათლების მეცნიერებებში. ასევე, მათ შეუძლიათ იმუშაონ უმაღლესი განათლების დაწესებულებაში აკადემიურ ან/და ადმინისტრაციულ პერსონალად.

#	კოდი	კურსი / მოდული / სტაჟირება / კვლევის კომპონენტი	სტატუსი	წინაპირობა	კრედიტი	კრედიტების განაწილება		საათების განაწილება						
						I წელი		საკონტაქტო საათები					დამოუკიდებელი მუშაობა	საათების რაოდენობა
						I სემესტრი	II სემესტრი	ლექცია	სემინარი, ჯგუფური მუშაობა	ლაბორატორიული სამუშაო	შუალედური გამოცდა	დასკვნითი გამოცდა		
I		სავალდებულო კურსები			50	22	28	66	122	6	10	204	1046	1250
1	EDU742	სადოქტორო კვლევაში გამოყენებული მეთოდები	სავალდებულო	-	8	8		17	28	0	0	45	155	200
2	EDU758	განათლების ფსიქოლოგიის, ფილოსოფიისა და დიდაქტიკის კვლევა	სავალდებულო	-	7	7		8	20	2	2	32	143	175

3	EDU757	სწავლა-სწავლების ინოვაციები და განათლების ტექნოლოგიები	სავალდებულო (ჰიბრიდული) ¹	-	7	7		12	12	2	6	32	143	175
4	EDU760	სტატისტიკა საგანმანათლებლო კვლევებში	სავალდებულო (ჰიბრიდული)	EDU742	8		8	14	14	0	0	28	172	200
5	EDU754	სემინარი სტატიებისა და დისერტაციის დაწერაში	სავალდებულო	EDU742 EDU758	7		7	0	28	2	2	32	143	175
6	EDU761	საგანმანათლებლო და სამეცნიერო პროექტების მართვა	სავალდებულო (ჰიბრიდული)	EDU742	7		7	15	13	0	0	28	147	175
	II	პრაქტიკის კომპონენტი				6								
7	EDU756	პროფესორის ასისტირება	სავალდებულო	EDU757	6		6	0	7	0	0	7	143	150
	III	არჩევითი კურსები				5	5	14	14	0	0	28	97	125
1	EDU762	განათლების ლიდერობა, მენეჯმენტი და ადმინისტრირება	არჩევითი	-	5	5		14	14	0	0	28	97	125
2	EDU759	კვლევები განათლების სოციოლოგიაში	არჩევითი	-	5	5		7	21	0	0	28	97	125

¹ ჰიბრიდული სწავლების მოდელი ამოქმედდება მხოლოდ განახლებული აკრედიტაციის მიღების შემთხვევაში (სავარაუდო 2025-2026 აკადემიური წელი)

3	EDU73 3	კურიკულუმის, სილაბუსისა და კურსის შემუშავება	არჩევითი (ჰიბრიდული)	-	5	5		14	14	0	0	28	97	125
4	EDU75 3	განათლების სამართლებრივი რეგულირება	არჩევითი	-	5	5		15	13	2	2	32	93	125
5	EDU75 5	პროფესიული განვითარება და რბილი უნარები განათლების მკვლევარებისთვის	არჩევითი (ჰიბრიდული)	-	5	5		13	15	0	2	30	95	125
6	DIS700	დისერტაცია	კვლევითი კომპონენტი	სასწავლო კომპონენტი	3 სემესტრი <									
	სულ				55	27	28	80	136	6	10	232	1143	1375