



# IBSU

შეთანხმულია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან  
ოქმი №1, 8 იანვარი, 2020 წელი

სამსახურის უფროსი ასოც. პროფ. ნინო ჯოჯუა

განხილულია ფაკულტეტის საბჭოს სხდომაზე  
ოქმი №3, 24 იანვარი, 2020 წელი  
ფაკულტეტის

დეკანი, ასოც. პროფ., დოქტ. ეკატერინე ბაკარაძე

დამტკიცებულია აკადემიური საბჭოს სხდომაზე  
ოქმი №3, 12 თებერვალი, 2020 წელი

რექტორი პროფ., დოქტორი ილიას ჩილოღლი

სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა

**შედარებითი კომერციული სამართალი**

თბილისი  
2020 წელი

**ფართო სფერო:** 04 ბიზნესი, ადმინისტრირება და სამართალი Business, Administration and Law

**ვიწრო სფერო:** 042 სამართალი, Law

**დეტალური სფერო:** 0421, სამართალი, Law

**კვალიფიკაციის კოდი:** 0421

**საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება:** შედარებითი კომერციული სამართალი Comparative Commercial Law

**ფაკულტეტი:** სამართლის

**საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელები:**

ვახტანგ ზაალიშვილი, იურიდიულ მეცნიერებათა კანდიდატი, ასოც. პროფ.

**განათლების საფეხური:** მაგისტრატურა (უმადლესი განათლების II საფეხური)

**საგანმანათლებლო პროგრამის ტიპი:** აკადემიური

**მისანიჭებელი კვალიფიკაცია:** სამართლის მაგისტრი Master of Laws (LLM)

**სწავლების ენა:** ქართული

**პროგრამის მოცულობა კრედიტებით:** 120 ECTS კრედიტი

**პროგრამის სტრუქტურა:** პროგრამა მოიცავს 120 კრედიტს, რომელიც განაწილებულია შემდეგნაირად:

- 30 კრედიტი - სპეციალობის სავალდებულო სასწავლო კურსები;
- 24 კრედიტი - პროფესიული პრაქტიკა (შეთავაზებული სამი კლინიკიდან (სამართლის კლინიკა - 12 კრედიტი, მედიაციის კლინიკა - 12 კრედიტი, არბიტრაჟის კლინიკა - 12 კრედიტი) სტუდენტი ირჩევს ორს);

- 36 კრედიტი - არჩევითი კომპონენტი, რომელიც მოიცავს სპეციალობის არჩევით სასწავლო კურსებს;
- 30 კრედიტი - სამაგისტრო ნაშრომის მომზადება და დაცვა.

სპეციალობის არჩევითი კომპონენტის 36 კრედიტიდან სტუდენტს აქვს შესაძლებლობა 6 კრედიტი აითვისოს თავისუფალი კრედიტების ფარგლებში. სტუდენტი უფლებამოსილია აირჩიოს მისთვის სასურველი სასწავლო კურსები სამაგისტრო საფეხურიდან.

#### **პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა:**

- სამართლის ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი
- საერთო სამაგისტრო გამოცდა
- საუნივერსიტეტო გამოცდა სპეციალობასა და ინგლისურ ენაში (B2) (ინგლისური ენის გამოცდის ჩაბარებისგან თავისუფლდებიან პირები, რომელთაც ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი მიენიჭა ინგლისურენოვანი საგანმანათლებლო პროგრამის დასრულების შედეგად ან აქვთ ინგლისური ენის B2 დონეზე ფლობის დამადასტურებელი საერთაშორისო სერტიფიკატი (TOEFL IBT, IELTS და FCE) კანონმდებლობით დადგენილი სხვა წესი

**საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი:** სამაგისტრო პროგრამის მიზანია მოამზადოს სპეციალისტი, რომელიც

- იცნობს, ეროვნული მოწესრიგების ჩარჩოს მიღმა, გლობალურ საერთაშორისო, განვითარებული ქვეყნების ეროვნული მოწესრიგების, 1 ევროპულ რეგიონულ დონეზე კომერციული ურთიერთობების რეგულირების თეორიულ-დოგმატურ მიღწევებსა და აკუმულირებულ გამოცდილებას;
- ფლობს შედარებით სამართლებრივ და ემპირიულ მეთოდებზე დაყრდნობით, ინტერ-დისციპლინური და სამართლის სხვადასხვა მომიჯნავე ქვედარგებში მოქმედი მექანიზმებისა და მოწესრიგების სტანდარტების ანალიზისა და სინთეზის გზით კომერციული სამართლის განმავითარებელი კვლევის განხორციელებისა და შედეგების დანერგვის უნარს, ადეკვატური, სხვა მექანიზმთა შორის, კანონშემოქმედებითი საქმიანობის გზით;
- აქვს პროფესიული ცოდნის დამოუკიდებლად გაღრმავების შესაძლებლობა, თვითორგანიზებული და მიზანმიმართული სამუშაოს ჩატარების გზით;
- შეძლებს ეროვნულ და საერთაშორისო დონეზე სავაჭრო და, ზოგადად, ბიზნეს სფეროში კერძო და მომიჯნავე საჯარო ურთიერთობათა დონეზე წარმოშობილი პრაქტიკული პრობლემების და კონფლიქტების ეტიმოლოგიის იდენტიფიცირებას და რაციონალურ მოწესრიგებას საერთაშორისოდ აღიარებული ღირებულებებისა და პროფესიული ეთიკის სტანდარტების საფუძველზე.

**სწავლის შედეგი:** პროგრამის დასრულების შემდეგ კურსდამთავრებულს გამოუმუშავებული აქვს შემდეგი ზოგადი და დარგობრივი კომპეტენციები:

I.	ცოდნა და გაცნობიერება	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. იდენტიფიცირებას უკეთებს კომერციული და, ზოგადად, ბიზნეს სამართლის სფეროში მოწესრიგების პრობლემურ ეროვნულ სეგმენტებს თეორიულ-დოგმატურ სიბრტყეში, ასევე სამოსამართლეო სამართალში წარმოჩენილ თანამედროვე აქტუალურ საკითხებს ეროვნულ და საერთაშორისო დონეზე;</li> <li>2. ფლობს კომერციული სამართლის სისტემური (ტრადიციული ქვედარგების - კორპორაციული, სანივთო, სავაჭრო და მომიჯნავე საჯარო-სამართლებრივი სფეროები) მოწესრიგების თაობაზე სიღრმისეულ ცოდნას როგორც შიდა ეროვნულ ისე, საერთაშორისო დონეზე, გაცნობიერებული აქვს სამართლის ამ სეგმენტის ადგილი ზოგადად სამართლის სისტემაში და ის თავისებურებანი, რომლებიც გამოარჩევს მას არასამეწარმეო სამართლებრივი ურთიერთობებისაგან;</li> <li>3. ფლობს ტრადიციული სამართლებრივი ოჯახების (კონტინენტურ-ევროპული - გერმანული, რომანული, სკანდინავიური და შერეული, ასევე ანგლ-ამერიკული საერთო სამართლის, შორეული აღმოსავლეთისა და რელიგიური სამართლის მოდელების) მიდგომებს სამეწარმეო და კომერციული ურთიერთობების მოწესრიგებისას;</li> <li>4. იცნობს კომერციული ურთიერთობების მოწესრიგების ევროპულ უნიფიცირებულ და ჰარმონიზებულ მოდელებს ისევე, როგორც წევრი სახელმწიფოების ეროვნულ კანონმდებლობებში ერთიანი ევროპული სამართლის დანერგვის ნაირსახეობებს;</li> <li>5. იცნობს კომერციული სამართლის ეტიმოლოგიასა და მეცნიერების სხვა დარგებთან მჭიდრო კავშირის სპეციფიკას;</li> <li>6. იცნობს უცხოურ სამოსამართლეო და საარბიტრაჟო პრაქტიკას და მის როლს ცოცხალი სამართლის ფორმირებაში.</li> <li>7. იცნობს კვლევის განხორციელების შედეგებით სამართლებრივი მეთოდის სპეციფიკას.</li> </ol>
II.	უნარი	<p>შეუძლია</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ეროვნული საკორპორაციო, სანივთო, სავაჭრო სამართლის პრობლემათა იდენტიფიცირება და მათი აქტუალობის განსაზღვრა ეკონომიკური, სოციალური და კულტურული წინამძღვრების გათვალისწინებით;</li> <li>2. კომერციული სამართლის პრობლემებზე შედარებით სამართლებრივი და ემპირიული მეთოდების გამოყენებით, მაღალი აკადემიური სტანდარტების შესაბამისი კვლევის განხორციელება და საკუთარი არგუმენტირებული შედეგების პრეზენტირება;</li> <li>3. ნორმათშემოქმედებით საქმიანობაში მონაწილეობის მიღება, კერძოდ, ნორმის ფორმულირებისა და დასაბუთების უზრუნველყოფა;</li> <li>4. პრაქტიკულ გარემოში პროფესიული საკონსულტაციო ანალიტიკური და წარმომადგენლობითი ფუნქციების განხორციელება ადგილობრივი ბიზნეს და კომერციული წრეების წარმომადგენლებისათვის, მათ შორის, ეროვნულ და საერთაშორისო დონეზე სამეწარმეო</li> </ol>

		<p>საქმიანობის სტრატეგიის ფორმირების, ეფექტიანი ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმების დაგეგმარების და ადგილობრივი თუ საერთაშორისო ბიზნესპროექტების რეალიზაციაში სამართლებრივი მხარდაჭერის (სამართლებრივ-დოკუმენტალური უზრუნველყოფა ქართულ და ინგლისურ ენებზე) უზრუნველყოფის გზით;</p> <p>5. ბიზნეს ოპერატორთა მიერ უცხოეთში კლასიკური და ალტერნატიული მართლმსაჯულების ფარგლებში წარმოებული დავების სამართლებრივი მხარდაჭერა საბაზისო სამართლებრივი მასალის მოძიებისა და ანალიზის მეშვეობით;</p>
III.	პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა:	<p>შეუძლია</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. კომერციული და ბიზნეს სფეროს მომწესრიგებელი სისტემის ეროვნული და საერთაშორისო მოდელების განვითარების ტენდენციებზე თვალყურის დევნება და, ამ გზით, საკუთარი პროფესიული განვითარების სრულყოფა;</li> <li>2. ადგილობრივი და უცხოური დოქტრინის შესაბამისი ასპექტებისა და სამოსამართლო სამართლის დამოუკიდებლად შესწავლა თანამედროვე მონაცემთა ბაზებისა და განახლებადი საერთაშორისო წყაროების გამოყენების გზით;</li> <li>3. პროფესიულ წრეებთან, ბიზნეს ოპერატორებთან და საჯარო სუბიექტებთან, ისევე, როგორც სხვა დაინტერესებულ პირებთან ადეკვატური კომუნიკაციის მეშვეობით ურთიერთობათა მართვა პროცესის ქართულ და ინგლისურ ენებზე წარმართვის მეშვეობით, პროფესიული ეთიკის, ინტერესთა ბალანსისა და სხვა სამართლებრივ ღირებულებათა დაცვით.</li> </ol>

**სწავლის შედეგების მიღწევის მეთოდები:** სწავლებისა და სწავლის ფორმატი მოიცავს: ლექცია-სემინარებს, ინდივიდუალურ, ჯგუფურ და პრაქტიკულ სამუშაოებს, საშინაო დავალებს, პრეზენტაციებს, სასწავლო პრაქტიკას (იმპირებული პროცესები, სამართლებრივი ამოცანები და სხვა), პრაქტიკოს იურისტთა მასტერკლასებს, იურიდიულ და მედიაციის კლინიკებს.

სასწავლო პროცესში გამოიყენება სწავლებისა და სწავლის შემდეგი მეთოდები:

- **როლური თამაში** - სპონტანური, კრეატიული და რეალურთან მიახლოებული სწავლების სტრატეგია, რაც გულისხმობს მონაწილეების მიერ სხვა პირთა როლის მორგებას და გათამაშებას. როლური თამაში არის სწავლის ეფექტური სტრატეგია, რადგან იგი აიძულებს მონაწილეებს, კარგად გაიაზრონ იმ ინდივიდის როლი, რომელსაც ისინი მოცემულ მომენტში განასახიერებენ. ამასთანავე როლური თამაში გულისხმობს სტუდენტის უშუალო ჩართულობას და რეალურ სიტუაციასთან მიახლოებას. როლური თამაშები კარგად გამოიყენება იურიდიული განათლების კონტექსტში, სადაც სასამართლოს საქმიანობის წარმოსახვას ითვალისწინებს. სტუდენტებისთვის უჩვეულო როლში ყოფნა მათ აძლევთ საშუალებას სიტუაცია დაინახონ სხვა პერსპექტივიდან. როლური თამაში საინტერესოა კრიტიკული აზროვნების, გადაწყვეტილების მიღებისა და მტკიცების უნარების განვითარებისათვის.
- **საკლასო სიმულაციები სამართლის სწავლებისთვის** - მოიცავს შემდეგს: სასამართლო განხილვები, იმპირებული პროცესები; დავის გადაწყვეტის ალტერნატიული საშუალებები: მედიაცია, არბიტრაჟი, მოლაპარაკებები. კლიენტის გამოკითხვა და კლიენტის კონსულტირება; კანონის მიღების პროცესი; საპარლამენტო დებატები; საკანონმდებლო საქმიანობა (კანონის მომზადების პროცესი). საკლასო სიმულაციის



ეტაპები: იმ საგანმანათლებლო მიზნის განსაზღვრა, რომელსაც ემსახურება სიმულაცია; შესაბამისი კაზუსის მომზადება, რომელიც საფუძვლად უნდა დაედოს სიმულაციას; სიმულაციის გათამაშება; სიმულაციის შეფასება; სიმულაციის გადამუშავება.

- **საკანონმდებლო სიმულაცია** - ამ აქტივობის გამოყენება შესაძლებელია ნებისმიერ საკითხზე, რომლის საკანონმდებლო მოსმენა შესაძლებელია ქალაქის საბჭოსა თუ ქვეყნის საკანონმდებლო ორგანოში. მნიშვნელოვანია, სტუდენტების ნაწილი წარმოადგენდეს კანონმდებელს, ხოლო მეორე ნაწილი მოსახლეობას ან დაინტერესებულ ჯგუფს. სტუდენტები გაყოფილნი იქნებიან შემდეგ როლებზე: ა) კანონმდებლები ან კომიტეტის წევრები - საშუალოდ 5-9 კანონმდებელი, მაგრამ ეს რიცხვი შეიძლება შეიცვალოს სტუდენტების რაოდენობის გათვალისწინებით. ერთი კანონმდებელი დაინიშნება კომიტეტის თავმჯდომარედ. ბ) მოწმეები - მოწმეები რაოდენობა და ტიპი დამოკიდებულია კოკრეტულ საქმეზე. მოწმემა აუცილებლად უნდა წარმოადგინონ განსხვავებული შეხედულებები.
- **სასამართლო პრაქტიკის შესწავლა** - სასამართლო პრაქტიკის შესწავლა მოითხოვს სტუდენტებისაგან პრობლემური სიტუაციების გაანალიზებას და დასკვნების გამოტანას შესაბამის გადაწყვეტილებებში. არსებობს სასამართლო პრაქტიკის შესწავლის სხვადასხვა ფორმა: სასამართლო პრეცედენტებზე დაფუძნებული სამართლებრივი საქმეები; სავარაუდო სიტუაციები, რომლებიც მოიცავს დავების ან რაიმე დილემის გადაწყვეტას; ასევე რეალურ სიტუაციებს ჟურნალ-გაზეთებიდან, წიგნებიდან ან სხვა რესურსებიდან. სასამართლო პრაქტიკის შესწავლა ძირითადად დაფუძნებულია წერილობით ფორმაზე, ასევე შესაძლოა წარმოდგენილი იყოს აუდიოვიზუალური საშუალებებით, როგორცაა ფილმის ყურება და აუდიოჩანაწერის მოსმენა. პრაქტიკა ძირითადად მოიცავს შემდეგ ელემენტებს: ფაქტების აღწერას; პრობლემების გადაწყვეტას; არგუმენტებზე და განსხვავებულ პრობლემებზე მითითებას; გადაწყვეტილებას ან შედეგს წარმოდგენილ საქმეზე; მიღებული გადაწყვეტილების საფუძველს.
- **იმიტირებული სასამართლო პროცესი** - იმიტირებული სასამართლო პროცესი წარმოადგენს როლურ თამაშს, რომელიც გულისხმობს სააპელაციო ან უზენაესი სასამართლოს განხილვებს. სასამართლო ნაფიც მსაჯულთა შემადგენლობით განიხილავს ქვემდგომი სასამართლოს გადაწყვეტილებას. მოწმეებს არ იძახებენ. ძირითადი ფაქტებიც არ არის სადავო. არგუმენტები მომზადებულია და წარმოდგენილი სასამართლო კომპეტენციაში შემავალ საკითხებთან დაკავშირებით(მაგ: რომელიმე კანონის კონსტიტუციურობა). მვინაიდან იმიტირებული სასამართლო პროცესები არ არის დამყარებული მხოლოდ მოწმის სანდოობაზე, ისინი წარმოადგენენ ეფექტურ სტრატეგიას სტუდენტების ყურადღების ფოკუსირებისათვის სამართლის ძირითად პრინციპებსა და კონცეფციებზე.
- **მაგალითების შესწავლა:** სამართლებრივი საკითხების სწავლების ერთ-ერთი ყველაზე გავრცელებული და ეფექტური მეთოდი, რაც სტუდენტებს აძლევს საშუალებას კანონი რეალურ საქმეებსა და სიტუაციებს მიუსადაგონ. მაგალითები წინასწარ უნდა იყოს შედგენილი და სწავლების მიზანს მორგებული. სასურველია, მეთოდი გაერთიანდეს სხვა ისეთ მეთოდებთან, როგორც არის დისკუსია მცირე ჯგუფებში, როლური თამაშები, აზრთა/იდეების გაცვლა და სხვა.
- **კაზუსის მომზადება:** კაზუსი არის ლექტორის მიერ დასმული სამართლებრივი პრობლემა, რომელიც საჭიროებს გადაჭრას. ამ დროს სტუდენტები წარმოიდგენენ, რომ ქმნიან დეტექტიურ ისტორიას. კაზუსის მომზადებას იწყებენ იმ პრობლემათა ჩამონათვალით, რომელთა განხილვაც მათ სურთ კაზუსის მეშვეობით. სასურველია კაზუსი შეიცავდეს: შესავალს; ფაქტების და წინასწარ უნდა იყოს შედგენილი და სწავლების მიზანს მორგებული. სასურველია, მეთოდი გაერთიანდეს სხვა ისეთ მეთოდებთან, როგორც არის დისკუსია მცირე ჯგუფებში, როლური თამაშები, აზრთა/იდეების გაცვლა და სხვა.
- **შემთხვევის ანალიზი (Case study)** - პროფესორი სტუდენტებთან ერთად ლექციაზე განიხილავს კონკრეტულ რეალურ ან ჰიპოთეტურ შემთხვევებს, მათი ყოველმხრივი და საფუძვლიანად შეისწავლის მიზნით. მეთოდი მიზნად ისახავს როგორც კონკრეტული საკითხის არსებული გადაწყვეტის ანალიზს, ისე კონკრეტულის განზოგადების შესაძლებლობის შეფასებას.
- **დიალოგი სოკრატეს მეთოდით** - სოკრატეს მეთოდი წინასწარ შექმნილი ან არასწორად გაგებული სასამართლო გადაწყვეტილებების გამოკვლევის მიზნით ეხმარება სტუდენტებს, ჩამოუყალიბდეთ კვლევისა და კრიტიკული აზროვნების უნარი. სამართლის სტუდენტებთან

პროდუქტიულია სოკრატეს დიალოგის შემდეგი ტიპების გამოყენება: ცოდნა, ანალოგია-შედარება და კრიტიკული აზროვნება. ა) ცოდნა - აღნიშნული ტიპის დიალოგის ჩატარების წესი მოიცავს ცოდნის კონცეფციის იდენტიფიცირებას, რომელიც ლექტორს სურს, რომ სტუდენტმა გაიგოს იმ კითხვების მეშვეობით, რომელიც სტუდენტებს მიიყვანს ამ ცოდნამდე. ბ) ანალოგია - წინასწარ შეირჩევა კაზუსი, შესაბამისი კითხვებით, რომლის ფაქტებიც შესაძლებელი იქნება შეიცვალოს მათი განხილვის დროს. სწორად დასმულ კითხვებს სტუდენტები მიჰყავთ დასკვნებამდე. გ) კრიტიკული აზროვნება - აღნიშნული სოკრატეს მეთოდი იყენებს კითხვებს იმისათვის, რომ შეამოწმოს სტუდენტთა ღირებულებები, პრინციპები. აქცენტი კეთდება აზროვნებაზე იდეების მიღმა, და არა იდეების ცოდნაზე. მოითხოვს საკლასო გარემოს, რომელსაც ახასიათებს ე.წ. „პროდუქტიული დისკომფორტი“ და უფრო მეტად გამოიყენება იმისთვის, რომ წარმოჩენილ იქნას სირთულე, კომპლექსურობა და გაურკვევლობა, ვიდრე ფაქტების გამოვლენაზე.

- **გამოცდილებაზე დაფუძნებული სწავლება** - ეხმარება სტუდენტს მოერგოს პროფესიულ როლს და გაითავისოს იგი. ეს მეთოდი უვითარებს სტუდენტს სამართლებრივი პრობლემის გადაჭრის უნარებს; ეხმარება კომუნიკაციისა და პროფესიული უნარ-ჩვევების განვითარებაში; ასევე იმის გაგებაში, თუ როგორ უნდა ისწავლოს გამოცდილებაზე დაყრდნობით. გამოცდილებაზე დაფუძნებული სწავლება პასუხობს სტუდენტის რეალურ მოთხოვნილებებსა და ინტერესს.
- **კონტინუუმი (მჭიდროდ დაკავშირებული მოვლენების ერთობლიობა)** - კონტინუუმი არის მეთოდი, რომელიც ხელს უწყობს სტუდენტებს გამოხატონ თავიანთი პოზიციები სადავო საკითხებთან დაკავშირებით. ეს ძალზე სასარგებლოა სტუდენტების ცოდნის შეფასებისათვის ლექციაზე ან ასევე ლექციის შემდეგ იმის გასარკვევად, თუ რამდენად კარგად იქნა გაგებული ახალი მასალა, რადგან მეთოდი მოიცავს სტუდენტების ფიზიკურ მოქმედებას და შესაბამისად პასიურ სტუდენტებსაც კი ახალისებს გულახდილი ლაპარაკისთვის.
- **Classifying Arguments (არგუმენტების კლასიფიცირება)** - არგუმენტების კლასიფიცირება სასამართლო პრაქტიკის შესწავლის ერთ-ერთ ვარიანტს წარმოადგენს. ამ აქტივობის პროცესში, სტუდენტები შეისწავლიან შემთხვევებს, შემდეგ კი გადაეცემათ არგუმენტების სია. ეს სია აუცილებლად უნდა შეიცავდეს ორივე მხარის არგუმენტებს. სტუდენტები კითხულობენ და აფასებენ თითოეულ არგუმენტს, შემდეგ კი იღებენ გადაწყვეტილებას იმის შესახებ, თუ რომელი მხარის მიერ არის წარმოდგენილი არგუმენტები - მოსარჩელის თუ მოპასუხის. ეს აქტივობა წარმოადგენს პირველ ნაბიჯს, რომლითაც სტუდენტები ეცნობიან უზენაესი სასამართლოს საქმეებზე არსებულ არგუმენტებს. ერთი მხრივ, სტუდენტებს აქვთ მთავარი არგუმენტები, მეორე მხრივ კი მათ შეუძლიათ აღმოაჩინონ საკუთარი არგუმენტები უკანა პლანზე არსებული ინფორმაციის გაცნობის შემდეგ.
- **ვერბალური, ანუ ზეპირსიტყვიერი მეთოდი** - ახალი მასალის გადაცემა ზეპირსიტყვიერად, თხრობითი სახით, რომლის დროსაც კომპლექსურად გამოიყენება სხვადასხვა მეთოდი თემატიკის შინაარსიდან გამომდინარე;
- **წიგნზე მუშაობის მეთოდი**, რომელიც ძირითადად სწავლის პროცესში გამოიყენება. სტუდენტი ამუშავებს თემატიკისათვის საჭირო მასალას მითითებული ლიტერატურის და სხვა წყაროების გამოყენებით;
- **დემონსტრირების მეთოდი**, რომელიც ინფორმაციის ვიზუალურად წარმოდგენას გულისხმობს. შედეგის მიიღწევის თვალსაზრისით ის საკმაოდ ეფექტურია. შესასწავლი მასალის დემონსტრირება შესაძლებელია განხორციელდეს როგორც ლექტორის, ისე სტუდენტის მიერ. ეს მეთოდი გვეხმარება თვალსაჩინო გავხადოთ სასწავლო მასალის აღქმის სხვადასხვა საფეხური, დავაკონკრეტოთ, თუ რისი შესრულება მოუწევთ სტუდენტებს დამოუკიდებლად. ამავე დროს, ეს სტრატეგია ვიზუალურად წარმოაჩენს საკითხის/პრობლემის არსს;
- **დისკუსია/დებატები** - ინტერაქტიური სწავლების ერთ-ერთი ყველაზე გავრცელებული მეთოდია. დისკუსიის პროცესი მკვეთრად ამადლებს სტუდენტთა ჩართულობის ხარისხსა და აქტივობას. დისკუსია შესაძლებელია გადაიზარდოს კამათში. ეს პროცესი არ შემოიფარგლება მხოლოდ ლექტორის მიერ დასმული შეკითხვებით. ეს მეთოდი უვითარებს სტუდენტს კამათისა და საკუთარი აზრის დასაბუთების უნარს;
- **ჯგუფური (collaborative) მუშაობა** - ამ მეთოდით სწავლება გულისხმობს სტუდენტთა ჯგუფებად დაყოფას და მათთვის სასწავლო დავალების მიცემას. ჯგუფის წევრები ინდივიდუალურად ამუშავებენ საკითხს და პარალელურად უზიარებენ მას ჯგუფის დანარჩენ წევრებს.

დასახული ამოცანიდან გამომდინარე შესაძლებელია ჯგუფის მუშაობის პროცესში წევრებს შორის მოხდეს ფუნქციების გადანაწილება. ეს სტრატეგია უზრუნველყოფს ყველა სტუდენტის მაქსიმალურ ჩართულობას სასწავლო პროცესში;

- **თანამშრომლობითი (cooperative) სწავლება** - იმგვარი სწავლების სტრატეგიაა, სადაც ჯგუფის თითოეული წევრი ვალდებულია არა მხოლოდ შეისწავლოს, არამედ დაეხმაროს თავის თანაგუნდელს საგნის უკეთ შესწავლაში. თითოეული ჯგუფის წევრი მუშაობს პრობლემაზე ვიდრე ყველა მათგანი არ დაეუფლება საკითხს;

- **ინდუქცია, დედუქცია, ანალიზი და სინთეზი** - სწავლების ინდუქციური მეთოდი განსაზღვრავს ნებისმიერი საგნობრივი ცოდნის ისეთ ფორმას, როდესაც სწავლის პროცესში აზრის მსვლელობა კერძოდან კონკრეტული საკენ, ფაქტებიდან განზოგადებისაკენ არის მიმართული, ანუ მასალის გადმოცემისას პროცესი მიმდინარეობს კონკრეტულიდან ზოგადისაკენ.

სწავლების დედუქციური მეთოდი განსაზღვრავს ნებისმიერი საგნობრივი ცოდნის გადაცემის ისეთ ფორმას, რომელიც ზოგად ცოდნაზე დაყრდნობით ახალი ცოდნის აღმოჩენის ლოგიკურ პროცესს წარმოადგენს, ანუ პროცესი მიმდინარეობს ზოგადიდან კონკრეტული საკენ.

სასწავლო პროცესში ანალიზის მეთოდი გვეხმარება სასწავლო მასალის, როგორც ერთი მთლიანის, შემადგენელ ნაწილებად დაშლაში, ამით მარტივდება რთული პრობლემების შიგნით არსებული ცალკეული საკითხების დეტალური გაშუქება.

სინთეზის მეთოდი გულისხმობს შებრუნებულ პროცედურას, ანუ ცალკეული საკითხების დაჯგუფებით ერთი მთლიანის შედგენას. ეს მეთოდი ხელს უწყობს პრობლემის, როგორც მთელის დანახვის უნარის განვითარებას;

- **ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლების მეთოდები** - მოითხოვს ლექტორისა და სტუდენტის აქტიურ ჩართულობას სწავლების პროცესში, სადაც განსაკუთრებულ დატვირთვას იძენს თეორიული მასალის პრაქტიკული ინტერპრეტაცია.

**პროგრამის შედეგების შეფასების სისტემა** წარმოდგენილია დანართების სახით (იხ. პროგრამის დანართი #1 და #2)

**სტუდენტის ცოდნის შეფასების სისტემა:** სტუდენტთა ცოდნის შეფასება მოხდება 100 ქულიანი სისტემით

სტუდენტის ცოდნის შეფასება ხორციელდება ზეპირი და/ან წერილობითი ფორმით. სასწავლო კურსის/კომპონენტის მაქსიმალური შეფასება 100 ქულის ტოლია. შეფასება ითვალისწინებს შუალედურ და დასკვნით შეფასებას, რომელთა ჯამი შეადგენს 100 ქულას.

შეფასების სისტემა უშვებს:

**ხუთი სახის დადებით შეფასებას:**

- 1) (A) ფრიადი – შეფასების 91 - 100 ქულა;
- 2) (B) ძალიან კარგი – მაქსიმალური შეფასების 81 - 90 ქულა;
- 3) (C) კარგი – მაქსიმალური შეფასების 71 - 80 ქულა;
- 4) (D) დამაკმაყოფილებელი – მაქსიმალური შეფასების 61 - 70 ქულა;
- 5) (E) საკმარისი – მაქსიმალური შეფასების 51 - 60 ქულა.

**ორი სახის უარყოფით შეფასებას:**

- 1) (FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41 - 50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;



2) (F) ჩაიჭრა – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.

კრედიტის მიღება შესაძლებელია მხოლოდ სტუდენტის მიერ სილაბუსით დადგენილი სწავლის შედეგების მიღწევის შემდეგ, ქვემოთ მოყვანილი აუცილებელი მოთხოვნების გათვალისწინებით:

ა) შუალედური და დასკვნითი შეფასებების მინიმალური კომპეტენციის ზღვრის გადალახვის შემთხვევაში;

ბ) საბოლოო შეფასების მაქსიმალური 100 ქულიდან მინიმუმ 51 ქულის მოგროვების შემთხვევაში.

### **შეფასებათა მინიმალური კომპეტენციის ზღვრები**

შუალედური და დასკვნითი შეფასებებისთვის განსაზღვრულია მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი. დასკვნითი შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვრის ხვედრითი წილი არ აღემატება დასკვნითი შეფასების 60%-ს.

**შუალედური და დასკვნითი შეფასებების ქულობრივი განაწილება**, მათი მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი და შეფასების რუბრიკები გაწერილია შესაბამისი კომპონენტის სილაბუსში.

### **საპატიო (შუალედური/დასკვნითი) გამოცდები**

თუ სტუდენტი ვერ დაესწრება გამოცდას (შუალედურს ან დასკვნითს), მას უფლება აქვს ისარგებლოს საპატიო გამოცდაზე გასვლის უფლებით, შხსუ-ს აკადემიურ კალენდარში მითითებული პერიოდის განმავლობაში.

სტუდენტებმა უნდა დაასაბუთონ გამოცდის გაცდენის მიზეზი ფაკულტეტზე შესაბამისი დოკუმენტების წარდგენით შუალედური გამოცდის ჩატარებიდან 5 კალენდარული დღის ვადაში და დასკვნითი გამოცდის ჩატარებიდან 2 კალენდარული დღის ვადაში.

საპატიო გამოცდაზე მიღებული ქულა ჩაითვლება შუალედური/დასკვნითი გამოცდის ქულად. აღდგენითი ან საპატიო გამოცდების გაცდენის შემთხვევაში, სტუდენტი ვეღარ ისარგებლებს საპატიო გამოცდაზე გასვლის უფლებით.

### **დამატებითი გამოცდა**

სტუდენტს უფლება აქვს ისარგებლოს დამატებითი გამოცდით, თუ:

ა) სტუდენტის საერთო შეფასება (შუალედური და დასკვნითი შეფასებების ქულათა ჯამი) არის 41-50 ქულა;

ბ) სტუდენტის საერთო შეფასება (შუალედურ და დასკვნითი შეფასებების ქულათა ჯამი) არის მინიმუმ 51 ქულა, მაგრამ დასკვნითი შეფასებისას ვერ გადალახა ამ ეტაპისათვის განსაზღვრული მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი

### **შეფასების ფორმების ფარგლებში შესაძლოა გამოყენებულ იქნას შემდეგი კომპონენტები:**

- შუალედური გამოცდა (წერთი, ზეპირი ფორმით ან კომბინირებული);
- აქტიურობა სემინარებზე / ჯგუფური მუშაობისას;

- პრეზენტაცია;
- საშინაო დავალება;
- პრაქტიკული სამუშაოს შესრულება;
- მომზადებული მასალის წარდგენა;
- რეფერატი;
- დისკუსია / დებატები;
- როლური / სიტუაციური თამაშები;
- ნაშრომის პრეზენტაცია და დაცვა;
- იმიტირებული სასამართლო პროცესი;
- საკანონმდებლო ინიციატივების მომზადება და სიმულაციების მონაწილეობა;
- კლინიკური კომპონენტის შესრულება;
- დასკვნითი გამოცდა (წერთი, ზეპირი სახით ან კომბინირებული).

**სამაგისტრო ნაშრომი** ფასდება მაქსიმუმ 100 ქულით შემდეგი სისტემის მიხედვით:

- ა) ფრიადი ( 91 და მეტი ქულა) - შესანიშნავი ნაშრომი;
- ბ) ძალიან კარგი (81-90 ქულა) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება;
- გ) კარგი (71-80 ქულა) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება;
- დ) საშუალო (61-70 ქულა) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აკმაყოფილებს;
- ე) დამაკმაყოფილებელი (51-60 ქულა) - შედეგი, რომელიც ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს;
- ვ) არადამაკმაყოფილებელი (41-50 ქულა) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო ვერ აკმაყოფილებს;
- ზ) სრულიად არადამაკმაყოფილებელი (40 და ნაკლები ქულა) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს.

ზემოთ მოყვანილი „ა“-„ე“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში მაგისტრანტს ენიჭება მაგისტრის აკადემიური ხარისხი, „ვ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში მაგისტრანტს ენიჭება ერთი სემესტრის განმავლობაში გადამუშავებული სამაგისტრო ნაშრომის წადგენის უფლება, ხოლო „ზ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში მაგისტრანტი კარგავს იმავე თემაზე ნაშრომის წარდგენის უფლებას.

№	კრიტერიუმი	მაქსიმალური ქულა კრიტერიუმების მიხედვით	მინიჭებული ქულა
1	აქტუალობა	10	
2	კვლევის პრაქტიკული მნიშვნელობა	10	
3	კვლევის თეორიული მნიშვნელობა	10	
4	სიახლე	10	

5	საკვლევი პრობლემის ანალიზის სიღრმე და დასკვნების ორიგინალობა	15	
6	კვლევის შედეგების დამაჯერებლობა (ექსპერიმენტის /მონაცემების სტატისტიკური დამუშავება, მსჯელობა)	5	
7	დაცვისას მასალის პრეზენტაცია (ლოგიკური მსჯელობა, პრეზენტაციის სტრუქტურა, მკაფიო მეტყველება, ნაშრომის ძირითადი დებულებების წარმოდგენა)	15	
8	დაცვის პროცესში კითხვებზე ადეკვატური პასუხების გაცემა, საკუთარი პოზიციის დასაბუთება, ტერმინოლოგიის ფლობა	15	
9	დაცვისას გამოყენებული თვალსაჩინოების ეფექტიანობა	10	
<b>სულ</b>		<b>100</b>	
<b>საბოლოო შეფასება</b>			

**სწავლების ორგანიზების თავისებურებები:** პროგრამით გათვალისწინებული 120 კრედიტი (3000 სთ.) გადანაწილებულია 2 აკადემიური წლის, 4 სემესტრზე, თითოეულ სემესტრში 30 კრედიტის ოდენობით.

კრედიტების დაანგარიშების საფუძვლად აღებულია ევროპული კრედიტების ტრანსფერის სისტემა (ECTS). 1 კრედიტი = 25 სთ., რომელიც ფარავს როგორც სააუდიტორიო, ისე დამოუკიდებელ მუშაობას.

სპეციალობის არჩევითი კომპონენტის 36 კრედიტიდან სტუდენტს აქვს შესაძლებლობა 6 კრედიტი აითვისოს თავისუფალი კრედიტების ფარგლებში. სტუდენტი უფლებამოსილია აირჩიოს მისთვის სასურველი სასწავლო კურსები სამაგისტრო საფეხურიდან.

სტუდენტი დაეუფლება აკადემიური წერისა და სამეცნიერო კვლევის მეთოდებს, პროფესიულ ინგლისურ ენას იურისტებისათვის. პრაქტიკული კომპონენტის ფარგლებში მეორე და მესამე სემესტრში გათვალისწინებულია პროფესიული პრაქტიკა, რასაც სტუდენტები გაივლიან შეთავაზებული სამიდან ორ კლინიკაში - იურიდიულ კლინიკაში, არბიტრაჟის კლინიკასა და /ან მედიაციის კლინიკაში. აღნიშნულ კლინიკებთან უნივერსიტეტს გაფორმებული აქვს თანამშრომლობის მემორანდუმები.

მეოთხე სემესტრში სტუდენტი დროს სრულად დაუთმობს სამაგისტრო ნაშრომის მომზადებას, რის შემდეგაც მოხდება სამაგისტრო ნაშრომის უნივერსიტეტში დადგენილი წესის მიხედვით დაცვა.

სწავლების პროცესში სტუდენტი ინგლისურად გადის სასწავლო კურსებს 18 კრედიტის ოდენობით. სტუდენტს აქვს შესაძლებლობა სამაგისტრო ნაშრომი შეასრულოს როგორც ქართულ, ისე ინგლისურ ენებზე.

**დასაქმების სფერო:** კურსდამთავრებულის პროფესიული საქმიანობის სფეროა:

- ადგილობრივი და საერთაშორისო იურიდიული კომპანიები;
- არასამთავრობო ორგანიზაციები და ბიზნეს კომპანიები;
- საჯარო სამსახურის სტრუქტურები შესაბამისი პროფილით;
- საკონსულტაციო კომპანიები;
- სხვა ორგანიზაციები, სადაც საჭიროა იურისტის კვალიფიკაციის მქონე კადრი.

კურსდამთავრებულს, ასევე შეუძლია, გააგრძელოს სწავლა უმაღლესი განათლების შემდეგ საფეხურზე - დოქტორანტურში, კანონმდებლობით დადგენილი მოთხოვნების შესაბამისად.

**ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებისათვის აუცილებელი მატერიალური რესურსის შესახებ :** შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა, რომელიც უზრუნველყოფს სასწავლო პროცესის გამართულ მუშაობას:

- პროექტორებით და სხვა სასწავლო რესურსით აღჭურვილი აუდიტორიები;
- უწყვეტი ინტერნეტით აღჭურვილი კომპიუტერული ცენტრი;
- თანამედროვე ტექნოლოგიებით, ინტერნეტით და მდიდარი ბეჭდური და ელექტრონული წიგნების ფონდით აღჭურვილი უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკა;
- უნივერსიტეტის ბაზაზე არსებული იმიტირებული პროცესების ჩასატარებლად განკუთვნილი კაბინეტი;
- უნივერსიტეტის მფლობელობაში არსებული სხვა მატერიალური რესურსი.

ასევე, იმ ორგანიზაციების რესურსი, რომლებთანაც გაფორმებულია თანამშრომლობის მემორანდუმები.

**ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებისათვის აუცილებელი ადამიანური რესურსის შესახებ:** პროგრამის ხელმძღვანელების და პროგრამაში მონაწილე პერსონალის რეზიუმეები და კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტები ხელმისაწვდომია შხსუ-ს კანცელარიაში.

სასწავლო გეგმა

#	სასწავლო კურსი / პრაქტიკული კომპონენტი (კლინიკა) /სამეცნიერო კვლევის კომპონენტი	სტატუსი	კრედიტების რაოდენობა	კრედიტების განაწილება სასწავლო კურსებისა და სემესტრების მიხედვით				საათების განაწილება							საათების რაოდენობა კვირაში		
				I ს.წ.		II ს.წ.		საკონტაქტო					დღამური საათები	ლექცია	ჯგუფური მუშაობა/ პრაქტიკული სამუშაო/ შეაღწეული გამოცდ(ა/ები)	სულ	
				I სემესტრი	II სემესტრი	III სემესტრი	IV სემესტრი	ლექცია	ჯგუფური მუშაობა/ პრაქტიკული სამუშაო	დასკვნითი გამოცდა	სულ საკონტაქტო	დღამური საათები					
I	სპეციალობის სავალდებულო კომპონენტი	სავალდებულო	30	30	0	0	0	87	143	10	12	252	498	750	6	10	16
1	შედარებითი კერძო სამართალი, ძირითადი კონცეფციები		6	6				27	16	2	2	47	103	150	2	1	3
2	სამართლებრივი წერისა და სამეცნიერო კვლევის მეთოდები		6	6				14	29	2	2	47	103	150	1	2	3
3	სამართლებრივი არგუმენტაცია და დასაბუთება		6	6				15	28	2	2	47	103	150	1	2	3
4	პროფესიული ეთიკის საერთაშორისო სტანდარტები		6	6				15	28	2	2	47	103	150	1	2	3
5	დარგობრივი ინგლისური ენა - სამართალი (B2+)		6	6				16	42	2	4	64	86	150	1	3	4
II	სპეციალობის არჩევითი კომპონენტი	არჩევითი	102		102			414	459	34	34	784	1766	2550	30	20	50



1	საერთაშორისო კერძო სამართალი	6	6	27	16	2	2	47	103	150	2	1	3
2	შედარებითი სანივთო სამართალი	6	6	16	27	2	2	47	103	150	1	2	3
3	შედარებითი საკორპორაციო სამართალი	6	6	26	17	2	2	47	103	150	2	1	3
4	შედარებითი სახელმეკრულებო სამართალი	6	6	16	27	2	2	47	103	150	1	2	3
5	კანონისმიერი ვალდებულებითი ურთიერთობები - ევროპული მოდელი	6	6	29	14	2	2	47	103	150	2	1	3
6	საბანკო სამართალი - თანამედროვე პრაქტიკა	6	6	28	15	2	2	47	103	150	2	1	3
7	მოთხოვნის უზრუნველყოფის სამართალი	6	6	27	16	2	2	47	103	150	2	1	3
8	ევროპული კავშირის ბიზნეს სამართალი	6	6	27	13	2	2	47	103	150	2	1	3
9	ევროპული კავშირის კონკურენციის სამართალი	6	6	27	16	2	2	47	103	150	2	1	3
10	საერთაშორისო ნასყიდობის სამართალი	6	6	28	15	2	2	47	103	150	2	1	3
11	ევროპული კავშირის კომერციული სამართალი	6	6	27	16	2	2	47	103	150	2	1	3
12	კორპორაციული მართვა	6	6	26	17	2	2	47	103	150	2	1	3
13	მომხმარებელთა უფლებების დაცვის ევროპული სამართალი	6	6	27	16	2	2	47	103	150	2	1	3
14	სასამართლო მედიაცია	6	6	16	27	2	2	47	103	150	1	2	3
15	მტკიცების პროცესი სამოქალაქო სამართალში	6	6	26	17	2	2	47	103	150	2	1	3
16	შედარებითი საგადასახადო სამართალი	6	6	27	16	2	2	47	103	150	2	1	3
17	კომერციული და საინვესტიციო არბიტრაჟი	6	6	14	14	2	2	32	118	150	1	1	2
<b>III</b>	<b>პრაქტიკული კომპონენტი</b>	<b>არჩევითი</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>90</b>	<b>330</b>	<b>5</b>	<b>425</b>	<b>475</b>	<b>900</b>	<b>6</b>	<b>24</b>	<b>30</b>

	იურიდიული კლინიკა		12		12		30	90		1	121	179	300	2	8	10
	არბიტრაჟის კლინიკა		12		12		30	120		2	152	148	300	2	8	10
	მედიაციის კლინიკა		12		12		30	120		2	152	148	300	2	8	10
IV	სამეცნიერო კვლევის კომპონენტი	სავალდებულო	30				30	30			30	720	750			
	სამაგისტრო ნაშრომი		30				30	30			30	720	750			

**შენიშვნა:**

1. რადგან ყველა არჩევით საგანს არა აქვს საათების ერთნაირი განაწილება ჯამური საათების გაანგარიშებისას სპეციალობის არჩევითი კომპონენტის ნაწილში პირობითად ვიღებთ პირველი სასწავლო კურსის მონაცემებს.
2. სპეციალობის არჩევითი კომპონენტის 36 კრედიტიდან სტუდენტს აქვს შესაძლებლობა 6 კრედიტი აითვისოს თავისუფალი კრედიტების ფარგლებში.

## სასწავლო გეგმის დამატებითი ცხრილი

№	სასწავლო კურსი / პრაქტიკული კომპონენტი	კოდი	სემესტრი	წინაპირობა	ლექტორი	ძირითადი ლიტერატურა
I	სპეციალობის სავალდებულო კომპონენტი		I-III			

1	შედარებითი კერძო სამართალი, ძირითადი კონცეფციები	LAW303	I	არ აქვს	ვახტანგ ზაალიშვილი, იურ. მეცნ. დოქტორი, ასოცირებული პროფ.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. კერესელიძე დ., სამოქალაქო სამართალი უზოგადესი სისტემური ცნებები, ევროპული და შედარებითი სამართლის ინსტიტუტის გამომცემლობა, თბილისი, 2009 წ.;</li> <li>2. კროპჰოლერი ი., გერმანიის სამოქალაქო სამართლის კოდექსი, სასაწავლო კომენტარი, საიას იურიდიული განათლების ხელშეწყობის ფონდი, GIZ-ის დავალებით, 2014 წ.</li> <li>3. Zweigert K., Kotz H., Introduction to Comparative Law, Translated from the German by Tony Weir, Third Revised Edition, Clarendon Press. Oxford, 1998;</li> <li>4. von Bar C., Drobniig U., The Interaction of Contract Law and Tort and Property Law in Europe, A Comparative Study, Sellier, 2004;</li> <li>5. Reinmann M., Zimmermann R. Eds., The Oxford Handbook of Comparative Law, Oxford University Press, 2006;</li> <li>6. Micklitz Hans-W., Cafaggi F., European Private Law after the Common Frame of Reference, Edward Elgar Publishing, 2010;</li> <li>7. Riles A. Ed., Rethinking of Masters of Comparative Law, Hart Publishing, 2001;</li> <li>8. Markesinis B.S., Unberath H., Johnston A., The German Law of Contract, A Comparative Treatise, Second Ed. Hart Publishing, Oxford and Portland, Oregon, 2006 <a href="http://www.scribd.com/doc/118034147/The-german-law-of-contract#scribd">http://www.scribd.com/doc/118034147/The-german-law-of-contract#scribd</a></li> <li>9. Markesinis B.S., Unberath H., The German Law of Torts, A Comparative Treatise, Fourth Edition Hart Publishing, Oxford and Portland, Oregon, 2002;</li> <li>10. Countouris N., The Changing Law of the Employment Relationship Comparative Analyses in the European Context, Ashgate Publishing, 2007;</li> <li>11. Reich N., Micklitz Hans-Wolfgang, Rott P., Tonner K., European Consumer Law, Intersentia, 2nd edition, Ius Communitatis Series, Vol. 5, 2014;</li> </ol>
2	სამართლებრივი არგუმენტაცია და დასაბუთება	LAW307	II	არ აქვს	ანა დოლიძე, ასოცირებული პროფ. ირაკლი კლდიაშვილი, მოწვეული ლექტორი	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. David S. Romantz, Legal Analyss: The Fundamental Skill, (2009);</li> <li>2. Ruggero J. Aldisert, Logic For Lawyers, A Guide to Clear Legal Thinking, (3<sup>rd</sup> ed.)</li> <li>3. Mass Communication Research Methods. A. Hansen, 1998</li> <li>4. რიდერი ქართულ ენაზე</li> </ol>

3	პროფესიული ეთიკის საერთაშორისო სტანდარტები	LAW308	I	არ აქვს	ეკატერინე გასიტაშვილი, სამართლის მაგისტრი, მოწვეული ლექტორი	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. მოსამართლეთა ეთიკის კოდექსი - <a href="http://www.supremecourt.ge">www.supremecourt.ge</a></li> <li>2. იურიდიულ პროფესიათა ეთიკის საკითხები (სასწავლო მასალები)- ამერიკის იურისტთა ასოციაცია, კანონის უზენაესობის ინიციატივა, ABA RULE OF LAW INITIATIVE, ვაშინგტონი, NW, 2009, <a href="http://www.abarol.org">www.abarol.org</a></li> <li>3. “საერთო სასამართლოების შესახებ” ორგანული კანონი - # 2257 II ს - <a href="http://www.supremecourt.ge">www.supremecourt.ge</a></li> <li>4. ევროპულ მოსამართლეთა საკონსულტაციო საბჭოს მოსაზრება No.10(2007) - სები</li> <li>5. ევროპულ მოსამართლეთა საკონსულტაციო საბჭოს მოსაზრება # 4 მოსამართლეთა ეროვნულ და ევროპულ დონეზე ჯეროვანი პირველადი მომზადებისა და გადამზადების შესახებ - სები</li> <li>6. ბანგალორის საერთაშორისო პრინციპები - ლექტორის პირადი ბიბლიოთეკა,</li> <li>7. სასამართლოს დამოუკიდებლობის ძირითადი პრინციპები (გაერო 1985 წ.) - სები</li> <li>8. კომენტარები საქართველოს სამოსამართლო ეთიკის კოდექსზე - ლექტორის პირადი ბიბლიოთეკა</li> <li>9. ევროპული ქარტია მოსამართლეთა სტატუტის შესახებ და განმარტებითი ბარათი - სები</li> <li>10. გაერო - სასამართლო სხდომების აუდიო-ვიდეო ჩაწერა და ტრანსლირება - საზღვარგარეთის გამოცდილების მიმოხილვა - ლექტორის პირადი ბიბლიოთეკა,</li> <li>11. ევროპის მოსამართლეთა საკონსულტაციო საბჭოს დასკვნა # 11 ( 2008) სასამართლო გადაწყვეტილებათა ხარისხის შესახებ - სები</li> <li>12. “საერთო სასამართლოების მოსამართლეებთან კომუნიკაციის წესის შესახებ” საქართველოს კანონი - # 5273 რს - <a href="http://www.supremecourt.ge">www.supremecourt.ge</a></li> <li>13. შტეფან ტრექსელი - ადამიანის უფლებები სისხლის სამართალში - თბილისი, 2009, საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს, ფონდი ALPE-ს, ილია ჭავჭავაძის სახელმწიფო უნივერსიტეტისა და თავისუფლების ინსტიტუტის გამოცემა - სები</li> </ol>
---	--	--------	---	---------	---	--



4	დარგობრივი ინგლისური ენა - სამართალი (B2+)	LAW310	I	არ აქვს	ეკატერინე ზაკარაძე, ფილოლოგიის დოქტორი, სამართლის მაგისტრი, დოქტორანტი, ასოცირებული პროფესორი	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. International Legal English, Cambridge University Press, 2007</li> <li>2. Professional English in Use – Law, G.D. Brown, Sally Rice, Cambridge University Press, 2007</li> <li>3. Oates, L. &amp; Enquist, A. (2009). Just Writing: Grammar, Punctuation, and Style for the Legal Writer (3rd ed.) New York: Aspen Publishers. ISBN: 978-0-7355-7668-1</li> <li>4. TOLES – Test of Legal English Skills, 2013</li> <li>5. Practice Papers for TOLES Advanced: Practice Book Two, Global Legal English, 2016</li> <li>6. Listening for Professional Legal English, C.J.Heweston, Global Legal English, 2016</li> <li>7. Redbook: A Manual on Legal Style <a href="#">Bryan A. Garner</a>, <a href="#">Tiger Jackson</a>, <a href="#">Jeff Newman</a>, 4-th edition, 2013</li> <li>8. Lecturer’s course Notes</li> </ol>
5	სამართლებრივი წერისა და სამეცნიერო კვლევის მეთოდები	LAW305	III	არ აქვს	ანა დოლიძე, ასოცირებული პროფ./  ეკატერინე კაველიძე, სამართლის დოქტ., მოწვეული ლექტორი	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nedzel, Legal Reasoning, Research, and Writing for International Students, Third Edition, (Wolter Kluwer 2012);</li> <li>2. Bahrych, Legal Writing in Nutshell, Fourth Edition, (West Publishing, 2009). This book contains an excellent explanation of legal analysis and reasoning, with instruction on the structure, content and style of legal writing;</li> <li>3. Strauss, Legal Methods, 2nd. Ed.(Thomson West 2008);</li> <li>4. A Uniform System of Citation (18th ed. 2005) (the “Bluebook”). This is the manual for legal citation form. Eventually, it will make sense</li> <li>5. Legal Research in a Nutshell, Morris. L. Cohen, Kent C. Olson, 11-th edition West publishing &amp;co, 2003</li> <li>6. International Legal Research, Marci B. Hoffman, Robert C. Berring, Thomson west, USA, 2008</li> <li>7. Research Methods for Law by Mike McConville and Wing Hong Chui, Edinburgh University Press, ltd. 2012</li> <li>8. Theory and Method in Socio-Legal Research, Reza Banakar and Marx Reavers, Hart Publishing, 2005</li> <li>9. Legal Research methods in a Modern World: A coursebook, Djof Publishing, 2011</li> <li>10. Legal Research and How to Find and Understand the Law, 16-th edition, Nolo publishing, 2012</li> <li>11. სამართლებრივი მართლწერის უნარ-ჩვევები, ავტორთა ჯგუფი, გამომცემლობა მერიდიანი, 2013</li> <li>12. 6. სამართლებრივი მართლწერა, ამერიკის ადვოკატთა ასოციაცია, თბილისი, 2012</li> </ol>
II	სპეციალობის არჩევითი კომპონენტი		I-III			

1	საერთაშორისო კერძო სამართალი	LAW311	I-III	არ აქვს	<p>ვახტანგ ზაალიშვილი, იურ. მეცნ. დოქტორი, ასოცირებული პროფ./</p> <p>ეკატერინე ბალიშვილი, სამართლის დოქტორი, მოწვეული ლექტორი</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ლილუაშვილი თ., საერთაშორისო კერძო სამართალი, თბილისი 2000 წ. (ან შემდგომი გამოცემები);</li> <li>გაბისონია ზ., ქართული საერთაშორისო სამართალი, მეორე გამომუშავებული და დამატებული გამოცემა, მერიდიანი, 2011</li> <li>North P.P.M., Fawcett J.J., Cheshire and North's Private International Law, Twelfth Edition ან შემდგ. გამოცემები;</li> <li>Collier J.G., Conflict of Laws, Third Edition, Cambridge University Press, 2003;</li> <li>Mayss A., Conflict of Laws, Third Edition, Cavendish Publishing Limited, 1999;</li> <li>O'Brien J., Conflict of Laws, Second Edition, Cavendish Publishing Limited, 1999;</li> <li>Magnus U., Mankowski P. Ed. Brussels I Regulation, European Commentaries on Private International Law, Sellier, 2007;</li> <li>Ferrari F., Leible S., Ed. Rome I Regulation, The Law Applicable to Contractual Obligations in Europe, Sellier, 2009; <a href="https://books.google.ge/books?id=hTcTpuDxHxsC&amp;printsec=frontcover&amp;dq=Ferrari+F,+Leible+S,+Ed.+Rome+I+Regulation,+The+Law+Applicable+to+Contractual+Obligations+in+Europe,+Sellier,+2009&amp;hl=en&amp;sa=X&amp;ei=DA0RveGLNYmzabadgdgM&amp;ved=0CCwQ6AEwAw#v=onepage&amp;q&amp;f=false">https://books.google.ge/books?id=hTcTpuDxHxsC&amp;printsec=frontcover&amp;dq=Ferrari+F,+Leible+S,+Ed.+Rome+I+Regulation,+The+Law+Applicable+to+Contractual+Obligations+in+Europe,+Sellier,+2009&amp;hl=en&amp;sa=X&amp;ei=DA0RveGLNYmzabadgdgM&amp;ved=0CCwQ6AEwAw#v=onepage&amp;q&amp;f=false</a></li> <li>Ahern J., Binchy W., Ed., The Rome II Regulation on the Law Applicable to Contractual Obligations, A New International Regime, Martinus, Hjhof Publishers, 2009;</li> <li>Stone P., EU Private International Law, Second Edition, Elgar European Law, 2010;</li> <li><i>Кох Х., Магнус У., фон Моренфельс П. В.</i>, Международное частное право и сравнительное правоведение, Москва, Международные отношения, 2001, Перевод Ю.М. Юмашева;</li> <li><i>Фолсом Р.Х., Гордон М.У., Спаногл Дж.А.</i>, Международные Сделки, Москва "Логос", 1996;</li> </ol>
2	შედარებითი სანივთო სამართალი	LAW312	I-III	არ აქვს	ზურაბ ჭეჭელაშვილი, პროფესორი,	<ol style="list-style-type: none"> <li>იან კროპპოლერი - გერმანიის სამოქალაქო კოდექსის სასწავლო კომენტარი, თბ., 2014: <a href="http://lawlibrary.info/books/giz2014-ge-BGB-Komm-Translation.pdf">http://lawlibrary.info/books/giz2014-ge-BGB-Komm-Translation.pdf</a></li> <li>ჭეჭელაშვილი ზურაბ - სანივთო სამართალი (შედარებით-სამართლებრივი კვლევა), გამომც. "ბონა კაუზა", თბილისი, 2014</li> <li>An Introduction to the Comparative Study of Private Law – James Gordley, Arthur Taylor von Mehren, 2006</li> <li>Chechelashvili, Property Law (Comparative Study), ed. "Bona Causa", Tbilisi, 2014</li> </ol>

3	შედარებითი საკორპორაციო სამართალი	LAW313	I-III	არ აქვს	სიმონ ტაკაშვილი, სამართლის დოქტორი, მოწვეული ლექტორი	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ჭანტურია,ლ., ნინიძე,თ., მეწარმეთა შესახებ საქართველოს კანონის კომენტარი, III გამოც. 2002;</li> <li>2. ბურდული,ი. სამეწარმეო (სავაჭრო) სამართლის განვითარება საქართველოსა და გერმანიაში, 2007;</li> <li>3. ბურდული,ი. ქონებრივი ურთიერთობა სააქციო საზოგადოებაში, 2008; -- ბურდული ი., სააქციო სამართლის საფუძვლები, 2010;</li> <li>4. ჭანტურია, ლ. კორპორაციული მართა და ხელმძღვანელთა პასუხისმგებლობა საკორპორაციო სამართალში, თბილისი, 2006</li> <li>5. juReli, g, kapitalis dacva saaqcio sazogadoebaSi, gamomcemloba „siesta“ Tbilisi, 2010. <a href="http://www.library.court.ge/upload/giz2011-ge-kapitalschutz-in-der-aktiengesellschaft.pdf">http://www.library.court.ge/upload/giz2011-ge-kapitalschutz-in-der-aktiengesellschaft.pdf</a></li> <li>6. juReli, g, nadaraia, l, sawarmoTa reorganizaciil formebi mewarmeTa Sesaxeb kanonis mixedviT, ssip, saqarTvelos advokaTTa asociaciis Jurnal profesia iuristi, #2, 2007</li> <li>7. ცერცვაძე, ლ., დირექტორატის მოვალეობები კომპანიების შერწყმისას და საკონტროლო პაკეტის გასხვისებისას (შედარებითსამათლებრივი ანალიზი) - ამონარიდი სადისერტაციო ნაშრომიდან.</li> <li>8. ცერცვაძე, ლ., სამართლის ჟურნალი 2013, #1, დირექტორატის მოვალეობები კომპანიის მართვისას (შედაერბითსამართლებრივი ანალიზი, აშშ-ს , უპირატესად დელავერის შტატისა და ქართული სამართლის მაგალითზე)</li> <li>9. <a href="http://www.tsu.edu.ge/data/file_db/faculty-law-public/Samar%20jurn%202013%201.pdf.pdf">http://www.tsu.edu.ge/data/file_db/faculty-law-public/Samar%20jurn%202013%201.pdf.pdf</a></li> </ol>
4	შედარებითი სახელშეკრულებო სამართალი	LAW315	I-III	არ აქვს	ეკატერინე ბალიშვილი, სამართლის დოქტორი, მოწვეული ლექტორი	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსი, თბ., 2014</li> <li>2. იან კროპპოლერი - გერმანიის სამოქალაქო კოდექსის სასწავლო კომენტარი, თბ., 2014: <a href="http://lawlibrary.info/books/giz2014-ge-BGB-Komm-Translation.pdf">http://lawlibrary.info/books/giz2014-ge-BGB-Komm-Translation.pdf</a></li> <li>3. ჭეჭელაშვილი ზურაბ - სახელშეკრულებო სამართალი (შედარებით-სამართლებრივი კვლევა ძირითადად ქართული სამართლის საფუძველზე), გამომც. “ბონა კაუზა”, თბილისი, 2014</li> <li>4. ზურაბ ძლიერიშვილი, გიორგი ცერცვაძე, ირაკლი რობაქიძე, გიორგი სვანაძე, ლაშა ცერცვაძე, ლევან ჯანაშია - სახელშეკრულებო სამართალი, გამომცემლობა მერიდიანი, 2014- <a href="http://www.library.court.ge/docs/146/">http://www.library.court.ge/docs/146/</a></li> <li>5. Comparative Contract Law England, France, Germany – P. D. V. Marsh, Gower, 1994</li> <li>6. 5. United Nations Convention on Contracts for the International Sale of Goods - <a href="http://www.uncitral.org/pdf/english/texts/sales/.../V1056997-CISG-e-book.pdf">www.uncitral.org/pdf/english/texts/sales/.../V1056997-CISG-e-book.pdf</a></li> </ol>

5	კანონისმიერი ვალდებულებითი ურთიერთობები - ევროპული მოდელი	LAW316	I-III	არ აქვს	თამარ ლაკერბაია/ასოცირებული პროფესორი, მარკო სეგესიო, სამართლის დოქტორი, მოწვეული ლექტორი	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსი</li> <li>2. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი, წიგნი მეოთხე, ტომი II, გვ.378-429</li> <li>3. დელიქტური ვალდებულებანი, I გამოცემა, ავტორი - გიორგი მარიამიძე, გამომცემლობა „რაიზი“, თბილისი 2011 წელი;</li> <li>4. საფრანგეთის სამოქალაქო კოდექსი</li> <li>5. გერმანიის სამოქალაქო კოდექსი</li> <li>6. Dr. h.c. Christian von Bar, Dr. Dr. h.c. mult. Ulrich Drobnig, The Interaction of Contract Law and Tort and Property Law in Europe, Sellier, 2004</li> <li>7. <i>Zweigert K., Kotz H.</i>, Introduction to Comparative Law, Translated from the German by Tony Weir, Third Revised Edition, Clarendon Press. Oxford, 1998;</li> <li>8. <i>Markesinis B.S., Unberath H.</i>, The German Law of Torts, A Comparative Treatise, Fourth Edition Hart Publishing, Oxford and Portland, Oregon, 2002;</li> </ol>
6	საბანკო სამართალი - თანამედროვე პრაქტიკა	LAW365	I-III	არ აქვს	ზურაბ ჭეჭელაშვილი, პროფესორი	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. (Betz, Frederick , Why Banks Panics Matter, Spriger , Swizerland 2014;</li> <li>2. Eggert, Mathias, Compliance Management in Financial Industries, Spriger ,Germany 2014</li> <li>3. Clarkson, Miller, Cross, Business Law, Text and Cases, Legal, Ethical, Global and Corporate Environment, 12th Edition, 2012)- <a href="http://www.bis.org/bcbs/">http://www.bis.org/bcbs/</a></li> <li>4. <a href="http://www.bis.org/bcbs/">http://www.bis.org/bcbs/</a></li> <li>5. Schoenmaker, D. and Peek, T. 2014. The State of the Banking Sector in Europe. OECD: ECO/WKP(2013)94. Available: <a href="http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=ECO/WKP(2013)94&amp;docLanguage=En">http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=ECO/WKP(2013)94&amp;docLanguage=En</a> [Accessed 19 July 2014].</li> <li>6. კორპორაციული მართვის კოდექსი კომერციული ბანკებისათვის (IFC) - ჭანტურია, ლადო, სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი, წიგნი მე-4, ტომი მე-2, გამომცემლობა სამართალი , თბილისი, 1999</li> <li>7. ჭანტურია ლადო, კრედიტის უზრუნველყოფის სამართალი, გამომცემლობა სამართალი, თბილისი, 2012</li> <li>8. ჯუღელი, გიორგი, (რედ.) სახელშეკრულებო სამართალი, გამომცემლობა მერიდიანი, თბილისი, 2014, EWMI 2013 ) (მხოლოდ შესაბამისი თავები) <a href="http://jilep.org/images/stories/books/Contract_Law/Contract_Law_Textbook_GEO.pdf">http://jilep.org/images/stories/books/Contract_Law/Contract_Law_Textbook_GEO.pdf</a></li> <li>9. თემების მიხედვით შერჩეული შესაბამის უცხოენოვანი ლიტერატურიდან ფრაგმენტები(ამონარიდები), რომელიც ქსეროქსის სახით იქნება წარმოდგენილი თითოეულ ლექციაზე. იხ. არასრული ჩამონათვალი:</li> </ol>

7	მოთხოვნის უზრუნველყოფის სამართალი	LAW318	I-III	არ აქვს	<p>ზურაბ ჭეჭელაშვილი, სამართლის დოქტორი, პროფესორი,</p> <p>თამარ ლაკერბაია, სამართლის დოქტორი, ასოცირებული პროფ.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსი (1997 წლის 26 ივნისი). <a href="https://matsne.gov.ge/index.php?option=com_ldmssearch&amp;view=docView&amp;id=31702&amp;lang=ge">https://matsne.gov.ge/index.php?option=com_ldmssearch&amp;view=docView&amp;id=31702&amp;lang=ge</a></li> <li>2. „სააღსრულებო წარმოებათა შესახებ“ (საქართველოს 1999 წლის კანონი); <a href="https://matsne.gov.ge/index.php?option=com_ldmssearch&amp;view=docView&amp;id=18442&amp;lang=ge">https://matsne.gov.ge/index.php?option=com_ldmssearch&amp;view=docView&amp;id=18442&amp;lang=ge</a></li> <li>3. საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი (1997); <a href="https://matsne.gov.ge/index.php?option=com_ldmssearch&amp;view=docView&amp;id=29962&amp;lang=ge">https://matsne.gov.ge/index.php?option=com_ldmssearch&amp;view=docView&amp;id=29962&amp;lang=ge</a></li> <li>4. „საჯარო რეესტრის შესახებ“ საქართველოს 2008 წლის 19 დეკემბრის კანონი.</li> <li>5. <a href="https://matsne.gov.ge/index.php?option=com_ldmssearch&amp;view=docView&amp;id=20560&amp;lang=ge">https://matsne.gov.ge/index.php?option=com_ldmssearch&amp;view=docView&amp;id=20560&amp;lang=ge</a></li> <li>6. ლ. ჭანტურია, კრედიტის უზრუნველყოფის სამართალი, თბ., 2012;</li> <li>7. ლ. ჭანტურია, საკუთრება, როგორც მოთხოვნის უზრუნველყოფის საშუალება, თბილისი, 1999 წ.</li> <li>8. ბ. ზოიძე, ქართული სანივთო სამართალი მეორე გამოცემა, თბილისი, 2003 წ.</li> <li>9. ზ. ჭეჭელაშვილი, სანივთო სამართალი (შედარებით-სამართლებრივი კვლევა), თბილისი, 2008</li> <li>10. თ. შოთაძე, იპოთეკა, როგორც საბანკო კრედიტის უზრუნველყოფის საშუალება, თბილისი 2012.</li> <li>11. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებები სამოქალაქო საქმეებზე (2000- 2013 წლის წლები). <a href="http://www.supremecourt.ge/about-job-information/">http://www.supremecourt.ge/about-job-information/</a></li> <li>12. იან კროპპოლერი - გერმანიის სამოქალაქო კოდექსის სასწავლო კომენტარი, თბ., 2014: <a href="http://lawlibrary.info/books/giz2014-ge-BGB-Komm-Translation.pdf">http://lawlibrary.info/books/giz2014-ge-BGB-Komm-Translation.pdf</a></li> <li>13. თუმანიშვილი, „საკუთრება, როგორც მოთხოვნის უზრუნველყოფის საშუალება“</li> </ol>
---	-----------------------------------	--------	-------	---------	--	---



8	ევროპული კავშირის ბიზნეს სამართალი	LAW319	I-III	არ აქვს	<p>ანდრეა ბორონი, სამართლის დოქტორი, მოწვეული ლექტორი, შსსუ-ის საპატიო დოქტორი</p> <p>ლიანა ჯაფარიძე, სამართალი მაგისტრი, დოქტორანტი, მოწვეული ლექტორი</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Treaty of Functioning of the EU</li> <li>2. Elizabeth Barnard, “Substantive Law of the EU: the four freedoms”, Fourth Edition, Oxford University Press, 2013</li> <li>3. Ariel Ezrachi, “EU Competition Law: analytical guide to the leading cases”, Third Edition, Oxford University Press, 2012</li> <li>4. Annette Kur and Thomas Drier, “European Intellectual Property Law – Text, Cases and Materials”, Edward Eglars Publishing, 2013</li> <li>5. Connor Quigley, “EU State Aid Law and Policy”, Second Edition, Hart Publishing, 2009</li> <li>6. Respective CJEU judgements can be found at <a href="http://www.curia.europa.eu">www.curia.europa.eu</a></li> <li>7. evrokavSiris funqcionirebis xelSekruleba – xelmisawvdomia veb-gverdze <a href="http://www.curia.europa.eu">www.curia.europa.eu</a></li> <li>8. gaga gabriCiZe, “evropuli kavSiris samarTali”, pirveli gamocema, evropuli SedarebiTi samarTlis instituti, 2012 – studentebis wigniT uzrunvelyofs leqtori</li> <li>9. anet kari da tomas draieri, “evropis inteleqtualuri sakuTrebis samarTali – teqsti, saqmeebi da masalebi”, edvard eglaris gamomcemloba, 2013 – studentebis wigniT uzrunvelyofs leqtori</li> <li>10. konor kvigli, “evropuli saxelmwifo daxmarebis samarTali da politika”, meore gamocema, Hart Publishing, 2009 - studentebis wigniT uzrunvelyofs leqtori</li> <li>11. evrokavSiris marTlmsajulebis sasamarTlos saqmeebis moZieba SesaZlebelia veb-gverdze <a href="http://www.curia.europa.eu">www.curia.europa.eu</a></li> </ol>
9	ევროპული კავშირის კონკურენციის სამართალი	LAW320	I-III	არ აქვს	<p>სოლომონ მენაბდიშვილი, მოწვეული ლექტორი</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Competition law, Richard Whish, Seventh Edition, 2012 Oxford;</li> <li>2. EU Competition Law: Text, Cases &amp; Materials. Alison Jones, and Brenda Sufirin, Fourth Edition, 2011</li> <li>3. antimonopoliuri regulirebis praqtika (Tanaavtori – S. gogiaSvili), Tb., „axali saqarTvelo“, 2013.</li> <li>4. ekonomikuri konkurencia (Tanaavtori – S. gogiaSvili), Tb., „loi“, 2012.</li> <li>5. konkurenciis Teoria da antimonopoliouri regulireba saqarTveloSi. Tb., „loi“, 2007.</li> <li>6. კონკურენციის ეკონომიკური პოლიტიკა და საკანონმდებლო პრაქტიკა საქართველოში - შალვა გოგიაშვილი, ინოვაცია, თბ. 2009</li> <li>7. Iain Ramsay – Consumer Law and Policy: text and materials regulating consumer Markets, 3<sup>rd</sup> edition, Oxford and Portland, Oregon, 2012</li> <li>8. სტატიების კრებული კონკურენციის სამართლის დარგში, თსუ</li> </ol>

10	საერთაშორისო ნასყიდობის სამართალი	LAW321	I-III	არ აქვს	ანდრეა ბორონი, სამართლის დოქტორი, მოწვეული ლექტორი, შხსუ-ის საპატიო დოქტორი  ეკატერინე ბალიშვილი, სამართლის დოქტორი, მოწვეული ლექტორი	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. I. Schwenzer, P. Hachem, C. Kee, <i>Global Sales and Contract</i>, Oxford University Press, 2012;</li> <li>2. P. Huber, A. Mullis, <i>The CISG</i>, New Textbook for Students and Practitioners, Sellier, European Law Publishers, 2007;</li> <li>3. <i>International Sales Law</i>, I. Schwenzer, C. Fountoulakis (eds.), Routledge-Cavendish, 2007;</li> <li>4. L. A. DiMatteo, L. J. Dhooge, S. Greene, V. G. Maurer, M. A. Pagnattaro, <i>International Sales Law a critical analysis of CISG jurisprudence</i>, Cambridge University Press, 2005;</li> <li>5. W. (Buddy) Baker, J. F. Dolan, <i>Users' Handbook for Documentary Credits under UCP 600</i>;</li> <li>6. <i>INCOTERMS 2010, Questions and Expert Guidance</i>, Emily O'Connor (ed.), ICC Publications, 2013.</li> <li>7. <i>International Business Transactions: Problems, Cases, and Materials</i>, 2d edition (Chow &amp; Schoenbaum, eds., 2010)</li> </ol>
11	ევროპული კავშირის კომერციული სამართალი	LAW304	I-III	არ აქვს	ლიანა ჯაფარიძე, სამართალი მაგისტრი, დოქტორანტი, მოწვეული ლექტორი	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>EU Law – Damian Chalmers, Gareth Davies, Giorgio Monti</i>, CUP, second edition – 2011</li> <li>2. <i>EU Law – Margot Horspool &amp; Matthew Humphreys</i>, 7<sup>th</sup> edition, Core Text Series, Oxford University Press, 2012</li> <li>3. <i>Commercial Law of the European Union (Ius Gentium: Comparative Perspectives on Law and Justice)</i>; Gabriël Moens, John Trone, 2011, Springer edition;</li> <li>4. <i>The Competition Policy in the European Union</i>, Michelle Cini, Lee McGowan, 2008, the European Union Series.</li> </ol>
12	კორპორაციული მართვა	LAW325	I-III	არ აქვს	ზურაბ გველესიანი, სამართლის დოქტორი, მოწვეული ლექტორი	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ჭანტურია ლ. „კორპორაციული მართვა და ხელმძღვანელთა პასუხისმგებლობა საკორპორაციო სამართალში“ (სამართალი 2006);</li> <li>2. ბურდული ი. „სააქციო სამართლის საფუძვლები“ ტომი II (მერიდიანი 2013);</li> <li>3. მახარობლიშვილი გ. „კაპიტალურ საზოგადოებათა სტრუქტურაში ფუნდამენტური ცვლილებების კანხორციელება კორპორაციულ-სამართლებრივ ქმედებათა (შეძენა, შერწყმა) საფუძველზე“ (მერიდიანი 2014);</li> <li>4. ჯანჯალია ბ. „კორპორაციული მდივანი - ახალი ხედვა და ამოცანები“ (ბიზნესი და კანონმდებლობა №13 2010);</li> <li>5. მაისურაძე დ. „სამეწარმეო განსჯის წესი“ (სამართლის ჟურნალი N1 მერიდიანი, 2010);</li> <li>6. საერთაშორისო საფინანსო კორპორაცია „კორპორაციული მართვის სახელმძღვანელო“ (IFC 2010),</li> </ol>

13	სასამართლო მედიაცია	LAW330	I-III	არ აქვს	მადი ჩანტლაძე, სამართლის მაგისტრი, დოქტორანტი, მოწვეული ლექტორი	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nelson Hall, Mediation and Conflict Resolution in Social Work and the Human Sciences, Chicago, 1997</li> <li>2. Deborah Kolb, "To Be a Mediator: Expressive Tactics in Mediation," 1985</li> <li>3. Deborah Kolb, "Strategy and The Tactics of Mediation," 1983</li> <li>4. Ketevan Iremashvili/Integrating mediation in a law school curriculum (Yearbook, 2012);</li> <li>5. Kimberlee K. Kovach/New wine requires new wineskins: Transforming lawyer ethics for effective representation in a non-adversarial approach to problem-solving: mediation (Yearbook, 2012);</li> <li>6. Kimberlee K. Kovach/Lawyer ethics in mediation: time for a requirement of good faith (Yearbook, 2012);</li> <li>7. Michael Tsur, Shai Melcer/The global mediator – birth of a concept (Yearbook, 2012);</li> <li>8. Michel Tsur/The art of writing a mediation agreement: an instructional manual (Yearbook 2012);</li> <li>9. James J. Alfini/Mediation as a calling: addressing the disconnect between mediation ethics and the practices of lawyer mediators (Yearbook, 2014);</li> <li>10. Alex Azarov/Mediation for Lawyers (Yearbook, 2014);</li> <li>11. Alex Azarov/Speedation: the challenges of resolving a dispute in an hour (Yearbook, 2014);</li> <li>12. Ketevan Iremashvili/Challenges for the mediators of collective labor disputes (Yearbook, 2015);</li> <li>13. Catherine Green Burnett, Tasha Willis/Mediation (Yearbook, 2016).</li> </ol>
----	---------------------	--------	-------	---------	---	---

14	კომერციული და საინვესტიციო არბიტრაჟი	LAW363	II	არ აქვს	<p>ანდრეა ბორონი, სამართლის დოქტორი მოწვეული ლექტორი შსსუ-ის საპატიო დოქტორი</p> <p>ამირან მაკარაძე, სამართლის მაგისტრი, მოწვეული ლექტორი</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Blackaby N., Partasides C., Redfern A., Hunter M., Redfern and Hunter on International Arbitration, (5th edn., Oxford University Press, New York, 2009);</li> <li>2. International commercial Arbitration”, Course on Dispute Settlement, UNCTAD, Module 5;</li> <li>3. Poudret J-F., Besson S., Comparative Law of International Arbitration, (2nd edn., Sweet &amp; Maxwell, London, 2007);</li> <li>4. Julian D. M. Lew, Loukas A. Mistelis, Stephen M. Kröll, “Challenges to Award”, Excerpt from Comparative International Commercial Arbitration, Kluwer Law International, The Hague, 2003.</li> <li>5. Ulrich Magnus, Peter Mankowski, Brussels I Regulation, 2007.</li> <li>6. Jonathan Hill, International Commercial Disputes in English Courts, third edition, 2005.</li> <li>7. Brussels 1968 Convention (<a href="http://curia.europa.eu/common/reccdoc/convention/en/c-textes/brux-idx.htm">http://curia.europa.eu/common/reccdoc/convention/en/c-textes/brux-idx.htm</a>);</li> <li>8. Lugano Convention (<a href="http://curia.europa.eu/common/reccdoc/convention/en/c-textes/lug-idx.htm">http://curia.europa.eu/common/reccdoc/convention/en/c-textes/lug-idx.htm</a>)</li> <li>9. Aude Fiorini, The Codification of Private International Law in Europe: Could the Community Learn from the Experience of Mixed Jurisdictions? Electronic Journal of Comparative Law, (<a href="http://www.ejcl.org/121/art121-7.pdf">http://www.ejcl.org/121/art121-7.pdf</a>).</li> <li>10. Lousie Merrett,, “Article 23 Of the Brussels I Regulation: A Comprehensive Code for Jurisdiction Agreements?” Article, Quarterly</li> <li>11. International and Comparative Law Quarterly / Volume 58 / Issue 03 / July 2009 (Cambridge Journals);</li> <li>12. Andrew Dickinson and Eva Lein, The Brussels I Regulation Recast, 2015.</li> <li>13. UNCITRAL Secretariat Guide on the Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards (New York, 1958) <a href="http://www.uncitral.org/pdf/english/texts/arbitration/NY-conv/2016_Guide_on_the_Convention.pdf">http://www.uncitral.org/pdf/english/texts/arbitration/NY-conv/2016_Guide_on_the_Convention.pdf</a></li> <li>14. International Commercial Arbitration, Different Forms and Features, G. Cordero-Moss eds., Cambridge University Press, 2013.</li> <li>15. გ. ცერცვაძე, საერთაშორისო არბიტრაჟი 2010;</li> <li>16. კომერციული არბიტრაჟის საერთაშორისო საბჭოს სახელმძღვანელო 1958 წლის ნიუ-იორკის კონვენციის განმარტებებზე;</li> <li>14. ზვიად გაბისონია, ქართული საერთაშორისო კერძო სამართალი, გამომცემლობა მერიდიანი, მეორე გამოცემა, 2011.</li> </ol>
----	--	--------	----	---------	---	--

15	მტკიცების პროცესი სამოქალაქო სამართალში	LAW364	I-III		სიმონ ტაკაშვილი, სამართლის დოქტორი, მოწვეული ლექტორი	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. თ. ჰერმანი, მტკიცებულებითი სამართალი, თბ., 2016;</li> <li>2. ი. გაგუა, მტკიცების ტვირთი სამოქალაქო საპროცესო სამართალში, თბ., 2013</li> <li>3. თ. ლილუაშვილი, ვ. ხრუსტალი, სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის კომენტარი, თბ., 2007;</li> <li>4. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებები სამოქალაქო საქმეებზე (2000- 2018 წლის წლები).</li> <li>5. ნ. სიმონიშვილი, მტკიცების სტანდარტი პირადი არაქონებრივი უფლებების დაცვისა და სიტყვისა და გამოხატვის თავისუფლების კონკურენციისას, მტკიცებითი სამართლის აქტუალური საკითხები. სტატიათა კრებული, ნ. კვანტალიანის რედაქტორობით, თბ., 2016</li> </ol>
16	მომხმარებელთა უფლებების დაცვის ევროპული სამართალი	LAW336	I-III	არ აქვს	ვახტანგ ზაალიშვილი, იურ. მეცნ. დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი  თამარ ლაკერბაია, სამართლის დოქტორი, ასოცირებული პროფ.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.სამოქალაქო კოდექსის 342–348 მუხლები;</li> <li>2. თ. ლაკერბაია, ვ. ზაალიშვილი, თ. ზოიძე, მომხმარებელთა უფლებების დაცვის სამართალი (ევროპულ სამართალთან დაახლოების გზა), შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის გამოცემა, თბილისი, 2018 წ.</li> <li>3. ვ. ზაალიშვილი, ხელშეკრულების სტანდარტული პირობების ცალკეული პრობლემური ასპექტები, სახელმეკრულებო თავისუფლება და მისი შეზღუდვები, თსუ-ს იურიდიული ფაკულტეტის სამართალი ჟურნალი (ორენოვანი), 2017 წ. I.</li> <li>4. ა. იოსელიანი, კეთილსინდისიერების პრინციპი სამოქალაქო სამართალში (შედარებითსამართლებრივი გამოკვლევა), ქართული სამართლის მიმოხილვა, 2007 წლის სპეციალური გამოცემა;</li> <li>5. გ. ვაშაკიძე, კეთილსინდისიერება სამოქალაქო კოდექსის მიხედვით – აბსტრაქცია თუ მოქმედი სამართალი, ქართული სამართლის მიმოხილვა, 10/2007.</li> <li>6. Thomas Zerres, Principles of the German Law on Standard Terms of Contract, <a href="http://www.jurawelt.com/sunrise/media/mediafiles/14586/German_Standard_Terms_of_Contract_Thomas_Zerres.pdf">http://www.jurawelt.com/sunrise/media/mediafiles/14586/German_Standard_Terms_of_Contract_Thomas_Zerres.pdf</a>.</li> <li>7. B.S. Markesinis, Hannes Unberath, Angus Johnston - German Law of Contract, A Comparative Treatise, Second Ed. Hart Publishing, Oxford and Portland, Oregon, 2006.</li> <li>8. Reinhard Zimmermann and Simon Whittaker, Good Faith in European Contract Law, Cambridge University Press, 2000.</li> <li>9. Norbert Reich, Hans-Wolfgang Micklitz, Peter Rott, Klaus Tonner, European Consumer Law, Intersentia, 2nd edition, Ius Communitatis Series, Vol. 5, 2014.</li> <li>15.</li> </ol>

17	შედარებითი საგადასახადო სამართალი	LAW335	I-III	არ აქვს	ზვიად როგავა, სამართლის დოქტორი, მოწვეული ლექტორი	<p>1.ზ. როგავა, საგადასახადო სამართალი, საერთო-სახელმწიფოებრივი და ადგილობრივი გადასახადები, დამხმარე სახელმძღვანელო, წიგნი I, თბ., 2018.</p> <p>2.ზ. როგავა, საგადასახადო სამართალი, საერთო-სახელმწიფოებრივი და ადგილობრივი გადასახადები, დამხმარე სახელმძღვანელო, წიგნი II, თბ., 2017.</p> <p>3.ზ. როგავა, საგადასახადო სამართალი, საერთო-სახელმწიფოებრივი და ადგილობრივი გადასახადები, დამხმარე სახელმძღვანელო, წიგნი III, თბ., 2017.</p> <p>4.საქართველოს მცირე და საშუალო საწარმოთა ასოციაცია, „საგადასახადო დავების გადაწყვეტის ეფექტური ინსტიტუტები, საგადასახადო სასამართლოები და ალტერნატიული გზები“, თბ., 2012. <a href="http://ewmi-prolog.org/images/files/9145Effective_Tax_dispute_resolution_GEO_GSMEA.pdf">http://ewmi-prolog.org/images/files/9145Effective_Tax_dispute_resolution_GEO_GSMEA.pdf</a></p> <p>5. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებები ადმინისტრაციულ და სხვა კატეგორიის საქმეებზე. (2009-2019 წლები). <a href="http://www.supremecourt.ge/about-job-information/">http://www.supremecourt.ge/about-job-information/</a></p> <p>6.საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებები სისხლის სამართლის საქმეებზე. (2010 – 2018 წლის წლები). <a href="http://www.supremecourt.ge/about-job-information/">http://www.supremecourt.ge/about-job-information/</a></p> <p>7. • საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებანი ადმინისტრაციულ საქმეებზე, საგადასახადო დავები, 2017, №3; <a href="http://www.supremecourt.ge/files/upload-file/pdf/2017w-administr-krebuli3.pdf">http://www.supremecourt.ge/files/upload-file/pdf/2017w-administr-krebuli3.pdf</a></p> <p>8. • საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებანი ადმინისტრაციულ საქმეებზე, საგადასახადო დავები, 2016, №1; <a href="http://www.supremecourt.ge/files/upload-file/pdf/2016w-administr-krebuli1.pdf">http://www.supremecourt.ge/files/upload-file/pdf/2016w-administr-krebuli1.pdf</a></p> <p>9. • საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებანი ადმინისტრაციულ საქმეებზე, საგადასახადო დავები, 2013, №8. <a href="http://www.supremecourt.ge/files/upload-file/pdf/2013w-administr-krebuli8.pdf">http://www.supremecourt.ge/files/upload-file/pdf/2013w-administr-krebuli8.pdf</a></p> <p>10. • საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებანი ადმინისტრაციულ და სხვა კატეგორიის საქმეებზე. საგადასახადო დავები, 2012, №10 <a href="http://www.supremecourt.ge/files/upload-file/pdf/admin-2012-10-uni.pdf">http://www.supremecourt.ge/files/upload-file/pdf/admin-2012-10-uni.pdf</a></p>
III	პრაქტიკული კომპონენტი		II-III			
1	იურიდიული კლინიკა	LAW322	II-III	არა აქვს		ვახტანგ ჟვანია,სამართლის მაგისტრი, იურიდიული კლინიკის ხელმძღვანელი გოგა კიკილაშვილი-კლინიკის ზედამხედველი
2	მედიაციის კლინიკა	LAW323	II-III	არა აქვს		გოგა კიკილაშვილი



3	არბიტრაჟის კლინიკა	LAW324	II- III	არა აქვს		ზურაბ ჭეჭელაშვილი,სამართლის დოქტორი/პროფესორი
---	--------------------	--------	------------	----------	--	---